

รายงานผลการวิจัย

เรื่อง การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้
ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day
ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
กรมส่งเสริมการเกษตร



สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
กรมส่งเสริมการเกษตร
พ.ศ. 2569

รายงานผลการวิจัย
เรื่อง การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้
ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day
ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
กรมส่งเสริมการเกษตร

โดย

นางสาวนิธิวรรณ พิมพ์สิงห์
นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล
นายนิธิพันธ์ แข่งทอง
นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง
นางสาวชโนทัย วุฒิกรณ์ธร

สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
กรมส่งเสริมการเกษตร
พ.ศ. 2569

คำนำ

รายงานการวิจัยเรื่อง “การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร” ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาวิจัยและประเมินประสิทธิภาพของการนำกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) มาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ (KM Day) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรให้ก้าวทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ในปัจจุบัน สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี มีภารกิจหลักในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ตามยุทธศาสตร์กรมส่งเสริมการเกษตร ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และนโยบาย Digital DOAE ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนา Smart Officer ให้มีทักษะและสมรรถนะดิจิทัลที่เหมาะสม คณะผู้วิจัยจึงได้พัฒนารูปแบบ “KM Day ออนไลน์” ขึ้นเพื่อทลายข้อจำกัดด้านระยะทาง เพิ่มความต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) ภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เนื้อหาของรายงานฉบับนี้ครอบคลุมการประเมินผลในมิติต่าง ๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร แรงจูงใจ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยผลการศึกษาที่ได้จะถูกนำไปสังเคราะห์เป็นต้นแบบ (Model) และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการถ่ายทอดความรู้และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมส่งเสริมการเกษตรให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนต่อไป

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการจัดการความรู้เชิงรุกในยุคดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นสืบไป

นิธิพันธ์ ช่างทอง
20 สิงหาคม 2569

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ด้วยความอนุเคราะห์และการสนับสนุนอย่างดียิ่งจากหลายภาคส่วน คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ **นางสาวสุจิรา กิจเจริญ** ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี และ **นางศิริวรรณ หวังดี** ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ในฐานะที่ปรึกษาโครงการ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาเชิงวิชาการ ข้อเสนอแนะในการวางกรอบแนวคิดและการสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้งานวิจัยชิ้นนี้มีคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการ

ขอขอบคุณคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM) สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้ร่วมแรงร่วมใจในการออกแบบและดำเนินกิจกรรม KM Day รวมถึงสนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

ท้ายที่สุด คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามและเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ข้อมูลและมุมมองจากประสบการณ์จริงของท่านถือเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สามารถสะท้อนภาพลักษณ์การดำเนินงานที่แท้จริง และนำไปสู่การพัฒนาต้นแบบการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพสืบไป

คณะผู้วิจัย

สิงหาคม 2569

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
กิตติกรรมประกาศ	(2)
สารบัญ	(3)
สารบัญตาราง	(5)
สารบัญภาพ	(6)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 คำถามวิจัย	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.5 ขอบเขตการวิจัย	2
1.6 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	3
บทที่ 2 การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 กลุ่มแนวคิดและทฤษฎีหลักที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร	5
2.2 กลุ่มแนวคิดเชิงบริบทองค์กรและการประเมินผล	6
2.3 ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิด ทฤษฎี และตัวแปรในการวิจัย	9
2.4 กรอบแนวความคิดการวิจัย	10
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	12
3.1 การดำเนินการวิจัย	12
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	12
3.3 เครื่องมือวิจัย	13
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	14
3.6 ระยะเวลาการวิจัย	15
บทที่ 4 ผลการศึกษา	16
4.1 ข้อมูลทั่วไปและลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	16
4.2 ผลการประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ตามกรอบ Balanced Scorecard (BSC)	21
4.2.1 ผลประเมินมิติด้านความพึงพอใจ	22
4.2.2 ผลประเมินมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (เปรียบเทียบความรู้และทักษะ)	24
4.2.3 ผลประเมินมิติด้านกระบวนการภายใน (ผลจากการถอดบทเรียน AAR)	27
4.2.4 ผลประเมินมิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective)	30
4.3 ความต้องการในการพัฒนาตนเองและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วม (Development Needs)	32
4.4 ต้นแบบ (Prototype) การจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	38
5.1 การอภิปรายผล	38
5.1.1 ประสิทธิภาพการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day	38
5.1.2 การอภิปรายผลในภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์และนโยบายองค์กร	42
5.2 ข้อเสนอแนะ (Recommendations)	43
5.2.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน	43
5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	44
เอกสารอ้างอิง	45
ภาคผนวก	46
ภาคผนวกที่ 1 งานที่ปฏิบัติและมอบหมายความรับผิดชอบทีมงานวิจัย	47
ภาคผนวกที่ 2 ตารางการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ด้วย “KM Day สพท.”	49
ปีงบประมาณ 2567 – 2568	
ภาคผนวกที่ 3 แบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.	52
ปีงบประมาณ 2567 – 2568	
ภาคผนวกที่ 4 ผลการประเมินการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.	66
ปีงบประมาณ 2567 – 2568	
ภาคผนวกที่ 5 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	118
รายชื่อทีมนักวิจัย	125

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	15
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลเพศของผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	16
ตารางที่ 4.3 ข้อมูลการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	17
ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบหน่วยงานที่สังกัดของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	18
ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมเวที KM Day ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	19
ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568)	20
ตารางที่ 4.7 องค์ความรู้ที่ถ่ายทอดในกิจกรรมเวที KM Day ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568	22
ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง	23
ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจก่อน-หลัง ผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	24
ตารางที่ 4.10 การนำไปประยุกต์ใช้ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ 2568	26
ตารางที่ 4.11 สรุปผลการถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) มิติด้านกระบวนการภายใน แยกตามหัวข้อ	28
ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบผลการประเมินมิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective) ของการจัดกิจกรรม KM Day	30
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง (Development Needs) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day	32

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 2.1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย	11
ภาพที่ 4.1 ต้นแบบ (Prototype) กระบวนการดำเนินการจัดกิจกรรม KM Day 4 ระยะ	36

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่ในการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้ทางการเกษตรให้กับเจ้าหน้าที่และเกษตรกรให้เท่าทันกับสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยคิดค้นและพัฒนาเครื่องมือ สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับนโยบาย Digital DOAE และยุทธศาสตร์กรมส่งเสริมการเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) มุ่งพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรให้เป็น Smart Officer ซึ่งการจัดการความรู้ (KM) เป็นอีกหนึ่งเครื่องมือหลักที่มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับจัดการเรียนรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ การรวบรวม ถ่ายทอด และต่อยอดองค์ความรู้จากประสบการณ์จริงของบุคลากรภายในองค์กรสู่การปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรให้เกิดประสิทธิภาพได้

ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรที่ผ่านมา หากบุคลากรมีความเข้าใจและมีทักษะในการนำนวัตกรรมและองค์ความรู้การเกษตรไปสู่เกษตรกรได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมก็ย่อมส่งผลให้งานถ่ายทอดความรู้เกิดผลสำเร็จ อย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นได้ แต่องค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ยังขาดการจัดระบบอย่างเป็นรูปธรรม กระจุกกระจายอยู่ในตัวบุคลากรแต่ละกลุ่ม ทำให้การถ่ายทอดความรู้ไม่ต่อเนื่อง บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะด้านการใช้สื่อดิจิทัล การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และการประเมินสรุปผล ส่งผลให้ประสิทธิภาพการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการเรียนรู้ร่วมกันขององค์กรยังเกิดขึ้นได้ไม่เต็มศักยภาพ

คณะทำงานการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี จึงร่วมกันศึกษาวิเคราะห์และสรุปข้อมูลจากบทบาทหน้าที่ ความต้องการของผู้รับบริการ และความรู้ความสามารถของหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) พร้อมกับจัดหาเครื่องมือเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรผ่านระบบออนไลน์ก็คือ KM Day สพท. ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถเข้ารับการเรียนรู้ได้ทั่วทุกพื้นที่ตามประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับงานส่งเสริมการเกษตรและยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือ KM Day สพท. การปฏิบัติงานดังกล่าวได้สร้างต้นแบบเมื่อปี พ.ศ. 2566 มีการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขและทดลองใช้การถ่ายทอดผ่านระบบออนไลน์ในปี 2567-2568 พร้อมกับมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างเป็นระบบการเรียนรู้ร่วมกันให้เกิดผลเป็นรูปธรรม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดความรู้และยกระดับการพัฒนาเจ้าหน้าที่สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ดังนั้นจึงเห็นควรศึกษาวิจัยเรื่อง ประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร ระหว่างปี 2567-2568 เพื่อเป็นข้อมูลและต้นแบบสำหรับการพัฒนางานถ่ายทอดเทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิผล และนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดแนวทางดำเนินงานพัฒนาบุคลากรให้เกิดผลเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น

1.2 คำถามวิจัย

1.2.1 ผู้เข้าร่วมมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของการจัดเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละด้านอย่างไร

1.2.2 ปัจจัยใดเป็นองค์ประกอบของต้นแบบของ KM Day ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 ประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

1.3.2 จัดทำต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

1.3.3 เป็นข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิผลถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้รับการพัฒนาตนเองโดยการเรียนรู้ด้วย KM Day และมีความรู้ความเข้าใจ มากกว่าร้อยละ 80

1.4.2 องค์กรได้ต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ด้วย KM Day ที่เกิดประสิทธิภาพ สามารถนำไปขยายผลต่อไป

1.4.3 มีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพงานพัฒนาบุคลากรและงานถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1.5 ขอบเขตการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตด้านพื้นที่ คือสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) กรมส่งเสริมการเกษตร โดยถ่ายทอดความรู้ผ่านระบบออนไลน์ โดยจัดเวที KM Day ของ สพท ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) และคลังความรู้ดิจิทัลของหน่วยงาน

1.5.2 ระยะเวลา คือ ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. 2567 – 2568 เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่มีการนำร่องทดลองใช้ระบบออนไลน์เต็มรูปแบบ และมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งมีฐานข้อมูลเพียงพอต่อการนำมาวิเคราะห์

1.5.3 เนื้อหาสาระ คือ องค์ความรู้และเนื้อหาที่นำมาถ่ายทอดความรู้ด้วยเวที KM Day ของ สพท. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

1.5.4 กลุ่มเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ทำงานภายในหน่วยงานของ กรมส่งเสริมการเกษตรทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ที่สนใจและพร้อมเข้ารับการเรียนรู้ด้วย KM Day ของ สพท. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

1.5.5 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ประกอบด้วย รูปแบบการจัดกิจกรรมเวที KM Day สพท.

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมตามกรอบ Balanced Scorecard 4 มิติ

1.6 นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

1.6.1 การพัฒนาบุคลากรในรูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ (KM Day) หมายถึง การยกระดับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรผ่านรูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ (KM Day) ในประเด็นทักษะดิจิทัล ได้แก่ การถ่ายทอดความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) โดยเฉพาะการดำเนินงานผ่าน เวที KM Day เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ (Knowledge) ทักษะปฏิบัติงาน (Skill) และมีทัศนคติ (Attitude) ที่สอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรยุคใหม่ อันจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร

1.6.2 เวที KM Day คือรูปแบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ Zoom Meeting โดยสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเป็นช่องทางถ่ายทอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับบุคลากร มุ่งเน้นการสร้างโอกาสการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้บุคลากรสามารถพัฒนาศักยภาพและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรตามบริบทพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานในทุกระดับ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 โดยมีสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการจัด

1.6.3 ต้นแบบ (Prototype) หมายถึง รูปแบบ กระบวนการ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของการจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์ โดยเป็นโมเดลที่ผ่านการประเมินแล้วว่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การเตรียมการ การดำเนินการ และการประเมินผล ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการทำซ้ำ หรือนำไปขยายผลเพื่อเป็นต้นแบบการจัดการความรู้ในระดับกรมส่งเสริมการเกษตรได้อย่างเป็นระบบ

1.6.4 แรงจูงใจ (Motivation) หมายถึง พลังขับเคลื่อนภายในของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเกิดจากรูปแบบออนไลน์ที่ยืดหยุ่นและการตอบสนองต่อปัญหาหน้างานจริง (Adult Learning) ส่งผลให้เกิดความสนใจในการเข้าร่วม เวที KM Day โดยมีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาตนเอง (Self-Development) การเพิ่มพูนทักษะ (Up-skill/Re-skill) และความต้องการที่จะได้รับองค์ความรู้หรือแนวทางใหม่ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่

1.6.5 การวัดประสิทธิผลของการจัด เวที KM Day โดยประยุกต์ใช้ BSC หมายถึง ผลสัมฤทธิ์หรือระดับความสำเร็จปลายทางที่เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ภายหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมเวที

KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยพิจารณาจากการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ซึ่งวัดได้จากตัวชี้วัดหลักใน 2 มิติ ของ Balanced Scorecard ได้แก่

มิติด้านความพึงพอใจและผู้เข้าร่วมเวที KM Day ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร/ผู้เข้าร่วมกิจกรรม เวที KM Day ที่มีต่อกระบวนการถ่ายทอดความรู้ รูปแบบรายการผู้เชี่ยวชาญ และเนื้อหาที่ได้รับ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ระดับความรู้ ทักษะดิจิทัล และทักษะการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบก่อนและหลังการอบรม (Pre-test / Post-test) รวมถึงการเกิดแรงจูงใจภายในและความพร้อมในการขับเคลื่อนตนเองสู่การเป็น "Smart Officer"

1.6.6 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัด เวที KM Day หมายถึง ความคุ้มค่า ความรวดเร็ว และความเป็นระบบในการบริหารจัดการทรัพยากร (เช่น งบประมาณ เวลา ทรัพยากรบุคคล และระบบเทคโนโลยี) ที่ใส่ลงไปในการบริหารจัดการกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสูญเสีย น้อยที่สุดและสร้างมูลค่าสูงสุดแก่องค์กร ซึ่งวัดได้จากตัวชี้วัดหลักใน 2 มิติของ Balanced Scorecard ได้แก่

มิติด้านกระบวนการภายใน ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ Zoom Meeting ที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่กระบวนการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า การเรียงลำดับเนื้อหา มีความสั้นไหล ลดข้อผิดพลาดทางเทคนิค และการเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง

มิติด้านความคุ้มค่าและประโยชน์ ความสามารถในการลดข้อจำกัด ด้านงบประมาณ ระยะเวลา และทรัพยากรของภาครัฐ การสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงความรู้ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ห่างไกล การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Green Office) การสะสมทุนทางปัญญาในรูปแบบวิดีโอ ตลอดจนผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมที่บุคลากรสามารถนำองค์ความรู้และแนวปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.6.7 Smart Officer หมายถึง บุคลากรสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรที่มีคุณลักษณะและความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปฏิบัติงาน มีทัศนคติเชิงบวกที่เปิดรับการเรียนรู้ด้วยความสนใจผ่านช่องทางออนไลน์ (อาศัยแรงจูงใจภายในเป็นตัวขับเคลื่อน) ตลอดจนมีทักษะในการแสวงหา สกัด และรวบรวมองค์ความรู้จากเวที KM Day เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการทำงานส่งเสริมการเกษตรให้มีประสิทธิภาพ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ได้อย่างมืออาชีพ

บทที่ 2

การตรวจเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร 2) เพื่อจัดทำต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร 3) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิผลถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร ศึกษาเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- 1) ทฤษฎีการสื่อสาร
- 2) ทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรม
- 3) ทฤษฎีแรงจูงใจ
- 4) แนวคิดการถ่ายทอดความรู้ออนไลน์
- 5) แนวคิดและหลักการจัดการความรู้ (KM)
- 6) แนวคิดและหลักการพัฒนาบุคลากร
- 7) แนวคิดการประเมินผล และเครื่องมือ Balanced Scorecard (BSC)
- 8) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 กลุ่มแนวคิดและทฤษฎีหลักที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร (Core Theories)

2.1.1 ทฤษฎีการสื่อสาร (SMCR Model) เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการสื่อสาร โดยเฉพาะหลักการพื้นฐาน องค์ประกอบของการสื่อสาร ช่องทาง และกระบวนการถ่ายทอดสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

ผู้ส่งสาร (Source) วิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะการถ่ายทอดและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์

สาร (Message) เนื้อหาองค์ความรู้ที่มีความถูกต้อง ทันสมัย และตรงกับความต้องการของพื้นที่

สื่อ/ช่องทาง (Channel) แพลตฟอร์มดิจิทัล Zoom Meeting และระบบออนไลน์ที่มีเสถียรภาพ

ผู้รับสาร (Receiver) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับภูมิภาคและส่วนกลาง การนำแบบจำลองนี้มาใช้ ช่วยให้เห็นว่ากระบวนการจัด KM Day ไม่ใช้การสื่อสารทางเดียว (One-way) แต่เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์และการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) ผ่านระบบถาม-ตอบ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) บน Zoom ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิผลการส่งมอบสารได้อย่างสูงสุด

2.1.2 ทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรม (Adoption Theory) เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการพัฒนาการแพร่กระจาย และการยอมรับนวัตกรรม โดยเฉพาะหลักการ กระบวนการตัดสินใจ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องและคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการยอมรับรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ เอเวอเรตต์ เอ็ม. โรเจอร์ส (Everett M. Rogers, 2003) ชี้ให้เห็นว่า การที่องค์กรจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การเรียนรู้ของเจ้าหน้าที่จากระบบดั้งเดิม (On-site) ไปสู่ระบบออนไลน์ (Zoom, Canva, AI) ได้สำเร็จนั้น ขึ้นอยู่กับอัตราการยอมรับนวัตกรรมของบุคคล โดยปัจจัยที่กำหนดการยอมรับประกอบด้วย:

- 1) ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantage) ผู้เรียนเห็นว่าระบบออนไลน์ช่วยประหยัดเวลาและประหยัดค่าเดินทางจริง
- 2) ความเข้ากันได้กับวิถีชีวิต (Compatibility) สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่
- 3) ความง่าย ไม่ซับซ้อน (Complexity) แพลตฟอร์มที่ใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน การประเมินมิติด้านความพึงพอใจและการยอมรับเครื่องมือออนไลน์ในการวิจัยนี้ จึงตั้งอยู่บนฐานคิดที่ว่า ความสะดวกและคุณภาพของระบบส่งผลโดยตรงต่อระดับการยอมรับและการนำไปใช้งานจริงของบุคลากร

2.1.3 ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยเฉพาะหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning) รูปแบบการตอบสนองความต้องการนำไปใช้แก้ปัญหาจริงและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสนใจของเจ้าหน้าที่ที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

2.1.4 แนวคิดการถ่ายทอดความรู้ออนไลน์ เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงแนวคิดและหลักการถ่ายทอดความรู้ผ่านระบบออนไลน์ เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ด้วยระบบออนไลน์ โดยเฉพาะหลักการ องค์ประกอบ ระบบ วิธีการและแนวทาง ข้อดี ข้อเสียและข้อเสนอแนะที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

2.2 กลุ่มแนวคิดเชิงบริบทองค์กรและการประเมินผล (Organizational Context & Evaluation)

2.2.1 แนวคิดและหลักการจัดการความรู้ (KM) เป็นการจัดการความรู้ (Knowledge Management หรือ KM) เป็นเครื่องมือสำคัญที่ส่วนราชการนำมาใช้ขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) อย่างสม่ำเสมอ โดยทำหน้าที่เป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ในการค้นหา บันทึก รวบรวม และจัดเก็บบทเรียนตลอดจนประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จของบุคลากร เพื่อใช้ในการเรียนรู้ พัฒนา ต่อยอด และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ทั้งนี้ รูปแบบของความรู้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ 1) ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่สามารถรวบรวมและถ่ายทอดได้เป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ตำรา คู่มือปฏิบัติงาน เอกสาร ภาวะเบียบ ตลอดจนสื่อวิดีโอออนไลน์ และ 2) ความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคลและกลุ่มเกษตรกรที่สั่งสมมาจาประสบการณ์ ทักษะเฉพาะตัว หรือพรสวรรค์ ซึ่งถ่ายทอดออกไปได้ยาก

ทฤษฎีการแปลงและสร้างความรู้ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลคือ แบบจำลอง SECI (SECI Model) ของโนนาเกและทาเกอุจิ (Nonaka & Takeuchi, 1995) ซึ่งอธิบายกระบวนการหมุนเวียนแปลงสถานะระหว่างความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) และความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เกิดเป็น "เกลียวความรู้" (Knowledge Spiral) อย่างต่อเนื่องผ่าน 4 ระยะสำคัญ ดังนี้

การผสมผสานแลกเปลี่ยน (Socialization - จาก Tacit สู่ Tacit) เป็นระยะการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ฝังลึกระหว่างผู้เรียนและผู้รู้โดยตรงผ่านการสื่อสารทางสังคม ปฏิสัมพันธ์เชิงพื้นที่ หรือกระบวนการจัดอบรมสัมมนาแบบมีส่วนร่วม ซึ่งในกิจกรรมนี้หมายถึง กระบวนการที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้ามาร่วมแบ่งปันประสบการณ์ทำงานและรับฟังการถ่ายทอดทักษะดิจิทัลร่วมกันบนแพลตฟอร์ม Zoom

การสกัดความรู้ออกมาภายนอก (Externalization - จาก Tacit สู่ Explicit) เป็นระยะการนำเอาความรู้ฝังลึกเฉพาะตัวของบุคคลมาแปลงสภาพเป็นรูปแบบรูปธรรมที่สามารถบันทึกหรือถ่ายทอดต่อได้ โดยการอภิปราย สรุปประเด็น หรือการจัดทำบันทึกสรุปผลงาน ซึ่งในการจัดกิจกรรมของ สพท. จะใช้กระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) และการประเมินผลการเรียนรู้ของคณะทำงานและผู้เข้าร่วมเพื่อสกัดความรู้ ข้อจำกัด และบทเรียนสำคัญออกมาเป็นข้อมูลประจักษ์ชัดเจน

การรวมความรู้ (Combination - จาก Explicit สู่ Explicit) เป็นการนำความรู้ชัดแจ้งที่ได้กระจัดกระจายมารวบรวม สังเคราะห์ จัดหมวดหมู่ และยกระดับให้เป็นระบบคลังความรู้ที่ทันสมัยและสะดวกต่อการนำไปใช้งาน เช่น การที่ สพท. นำเอาสื่อประกอบการอบรมและวิดีโอบันทึกการสอนย้อนหลังมาอัปโหลดขึ้นหน้าเว็บไซต์ และทำการสกัดสรุปองค์ความรู้เชิงเทคนิคให้อยู่ในรูปแบบสื่ออินโฟกราฟิกภายใต้ชื่อ "KM News" เพื่อจัดเก็บในคลังดิจิทัลอย่างเป็นระบบระเบียบ

การซึมซับความรู้เข้าสู่ภายใน (Internalization - จาก Explicit สู่ Tacit) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นเมื่อบุคลากรนำความรู้ชัดแจ้งจากคู่มือ สื่อดิจิทัล หรือคลังความรู้ที่ได้จัดหมวดหมู่ไว้ ไปลงมือทดลองประยุกต์ปฏิบัติงานจริงอย่างสม่ำเสมอ จนตกผลึกเป็นประสบการณ์และความชำนาญสะสมกลับเป็นความรู้ฝังลึกในตัวบุคคลอีกครั้ง เช่น การที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรนำทักษะดิจิทัลที่ได้สืบทอดและเรียนรู้ย้อนหลังจากคลังข้อมูลไปใช้ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์หรือวิเคราะห์งานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ของตนเองจนเก่งและเชี่ยวชาญ

สอดคล้องกับ แนวทางการจัดการความรู้สู่งานส่งเสริมการเกษตร ประจำปี พ.ศ. 2566 ของกรมส่งเสริมการเกษตร ที่กำหนดโครงสร้างกระบวนการเรียนรู้และจัดการความรู้เชิงระบบผ่านแผนผัง TUNA Model ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

เป้าหมายการจัดการความรู้ (Knowledge Vision: KV) การบ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นต่อเป้าหมายองค์กรและสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนางานตามภารกิจ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing: KS) การจัดพื้นที่หรือใช้เวทีสัมมนา/ช่องทางออนไลน์ในการส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเทคนิคความรู้หน้างานจริง

คลังความรู้ขององค์กร (Knowledge Asset: KA หรือ Knowledge Access) การจัดระบบจัดเก็บรักษาองค์ความรู้ไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการสืบค้นศึกษาได้ตลอดเวลา (Anywhere, Anytime)

กล่าวโดยสรุป ทฤษฎีการจัดการความรู้ตามกรอบแนวคิด SECI Model และ TUNA Model ชี้ให้เห็นว่า การที่องค์กรภาครัฐจะเปลี่ยนผ่านพฤติกรรมการทำงานของข้าราชการไปสู่ความเป็นเลิศได้นั้น จะต้องเริ่มจากการบ่งชี้เป้าหมายความรู้วิชาการที่จำเป็น (KV) แล้วจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ (KS) จนถอดบทเรียนตกผลึกไปจัดเก็บสะสมไว้ในระบบคลังปัญญาดิจิทัล (KA) เพื่อกระตุ้นวงจรเกลียวความรู้และการศึกษาอย่างไม่จำกัด

โดยในการศึกษาวิจัยเชิงประเมินผลในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้นำกรอบคิดทฤษฎีการจัดการความรู้ SECI Model และกระบวนการ TUNA Model มาใช้เป็นฐานรองรับวิชาการในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของ 'มิติด้านกระบวนการภายใน' และ 'มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา' ตามกรอบประเมิน Balanced Scorecard (BSC)

เพื่อประเมินว่ากระบวนการจัดกิจกรรมเวที KM Day ออนไลน์ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้เอื้ออำนวยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถอดบทเรียนร่วมกันเชิงลึก (Socialization & Externalization) จนสามารถสกัดเป็นความรู้คู่มือมาตรฐาน (SOP) และ Infographic KM News จัดเก็บลงคลังฐานข้อมูลเว็บไซต์ สพท. (Combination)

ตลอดจนส่งเสริมจูงใจให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในระดับพื้นที่ นำความรู้ดิจิทัลเหล่านั้นไปเรียนรู้ ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการหน้างานจริง เพื่อพัฒนาตนเองเป็นข้าราชการยุคใหม่ในฐานะ Smart Officer ตามยุทธศาสตร์กรมส่งเสริมการเกษตรได้อย่างเป็นรูปธรรม (Internalization)

2.2.2 แนวคิดและหลักการพัฒนาบุคลากร เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะหลักการ รูปแบบและวิธีการ ปัจจัยที่มีผล ประโยชน์ที่เกิดขึ้น และระบบการพัฒนาบุคลากรให้เกิดผลสำเร็จ

2.2.3 แนวคิดการประเมินผล และเครื่องมือ Balanced Scorecard (BSC) เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ โดยเฉพาะหลักการ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบ ขั้นตอนและวิธีการ และแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจและประสิทธิผลอย่างรอบด้านที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

นอกจากนี้ การนำระบบ Balanced Scorecard (BSC) มาใช้ในการประเมินผล ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการวัดผลลัพธ์ในอดีตหรือด้านการเงินเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับองค์ประกอบอื่นอย่างสมดุล ทั้งมุมมองด้านลูกค้า กระบวนการภายใน และการเรียนรู้และการพัฒนา เพื่อสร้างมูลค่าในอนาคต (Create

future value) ให้กับองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการวิจัยในครั้งนี้ที่มุ่งประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ KM Day อย่างรอบด้านในทุกมิติ

2.2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นเนื้อหาสาระเพื่อแสดงขอบเขตของการศึกษาวิจัยในอดีต โดยเฉพาะข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ การยอมรับเทคโนโลยี และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อนำข้อค้นพบมาสนับสนุนและเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

แนวคิดการเรียนรู้ออนไลน์ (e-Learning) ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมส่งเสริมการเกษตร ดังที่ปรากฏในงานวิจัยโครงการผลิตบทเรียนออนไลน์ (e-Learning) เพื่อพัฒนาบุคลากรผ่านระบบทางไกล (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2558) และผลการศึกษาวิจัย e-Learning เกษตรกร ของ ศิริวรรณ หวังดี ที่พบว่าการใช้สื่อทางไกลผ่านระบบออนไลน์และระบบคลังความรู้มีส่วนช่วยในการเสริมสร้างรายได้และพัฒนาศักยภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการใช้ e-Learning อย่างแพร่หลาย แต่ยังขาดการประเมินผลการจัดกิจกรรมในรูปแบบที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบสด (Real-time Knowledge Sharing) งานวิจัยนี้จึงได้นำจุดแข็งของ e-Learning มาต่อยอดเป็นต้นแบบเวที KM Day แบบมีส่วนร่วม

ช่องว่างการวิจัย (Research Gap) จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่าแม้จะมีงานวิจัยด้าน e-Learning ในภาครัฐจำนวนมาก แต่ยังขาดการวิจัยเชิงประเมินผลที่นำเครื่องมือออนไลน์มาสร้างเป็น "ต้นแบบ (Prototype)" การจัดการความรู้ที่เฉพาะเจาะจงกับบริบทงานส่งเสริมการเกษตร โดยใช้กรอบ Balanced Scorecard แบบ 4 มิติ งานวิจัยนี้จึงมุ่งอุดช่องโหว่ดังกล่าวเพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานใหม่

2.3 ความเชื่อมโยงระหว่างกรอบแนวคิด ทฤษฎี และตัวแปรในการวิจัย

จากการทบทวนกลุ่มแนวคิดและทฤษฎีข้างต้น คณะผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) โดยแสดงความเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีเข้ากับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

2.3.1 ความเชื่อมโยงกับตัวแปรต้น (Independent Variable) ตัวแปรต้นของการวิจัยนี้ คือ "รูปแบบการจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์" คณะผู้วิจัยได้นำทฤษฎีมาเป็นฐานในการออกแบบและประเมินตัวแปรต้น ได้แก่

- ทฤษฎีการสื่อสาร (SMCR Model) และ แนวคิดการถ่ายทอดความรู้ออนไลน์ ใช้เป็นกรอบในการอธิบายองค์ประกอบของการจัดเวที (ผู้ส่งสาร สื่อ ช่องทาง Zoom Meeting และผู้รับสาร) ตามทฤษฎีการสื่อสาร SMCR Model ของ Berlo กระบวนการสื่อสารประกอบด้วย ผู้ส่งสาร (Source) สาร (Message) ช่องทางการสื่อสาร (Channel) และผู้รับสาร (Receiver) ซึ่งการสื่อสารจะบรรลุผลได้อย่างสมบูรณ์นั้น ผู้ส่งสารจะต้องเข้าใจความต้องการและตอบสนองความต้องการของผู้รับสารเป็นส่วนใหญ่ สอดคล้องกับแนวคิดของ จิราวรรณ ยิ้มปลื้ม (2561) ที่ระบุว่า การสื่อสารต้องมีวัตถุประสงค์ที่

แน่นอนและมีการวางแผนเตรียมการพิจารณาเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม จึงจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการสื่อสารอย่างแท้จริง

- แนวคิดและหลักการจัดการความรู้ (KM) ใช้เป็นกรอบในการออกแบบกระบวนการคัดเลือกเนื้อหา (Development Needs) และการสร้างระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ของคณะกรรมการผู้จัดงาน

2.3.2 ความเชื่อมโยงกับตัวแปรตาม (Dependent Variable) ตัวแปรตามของการวิจัยนี้ คือ "ประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้" ซึ่งประเมินผลผ่านเครื่องมือ Balanced Scorecard (BSC)

โดยคณะผู้วิจัยได้นำทฤษฎีต่างๆ มาอธิบายความสำเร็จในแต่ละมิติตัวชี้วัด (KPIs) ของ BSC ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

- มิติด้านลูกค้าและผู้รับบริการ (Customer Perspective) ประเมินระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ โดยเชื่อมโยงกับ ทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรม (Adoption Theory) ซึ่งอธิบายว่าความสะดวกของรูปแบบออนไลน์และคุณภาพของวิทยากร ส่งผลต่อความพึงพอใจและการยอมรับเครื่องมือการเรียนรู้ใหม่

- มิติด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบกระบวนการจัดการความรู้ผ่านระบบ Zoom Meeting โดยเชื่อมโยงกับ แนวคิดและหลักการจัดการความรู้ (KM) เพื่อตรวจสอบว่ากระบวนการรวบรวมและถ่ายทอดมีความเป็นระบบและเอื้อต่อการเรียนรู้ระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานได้อย่างไรอย่างต่อเนื่อง

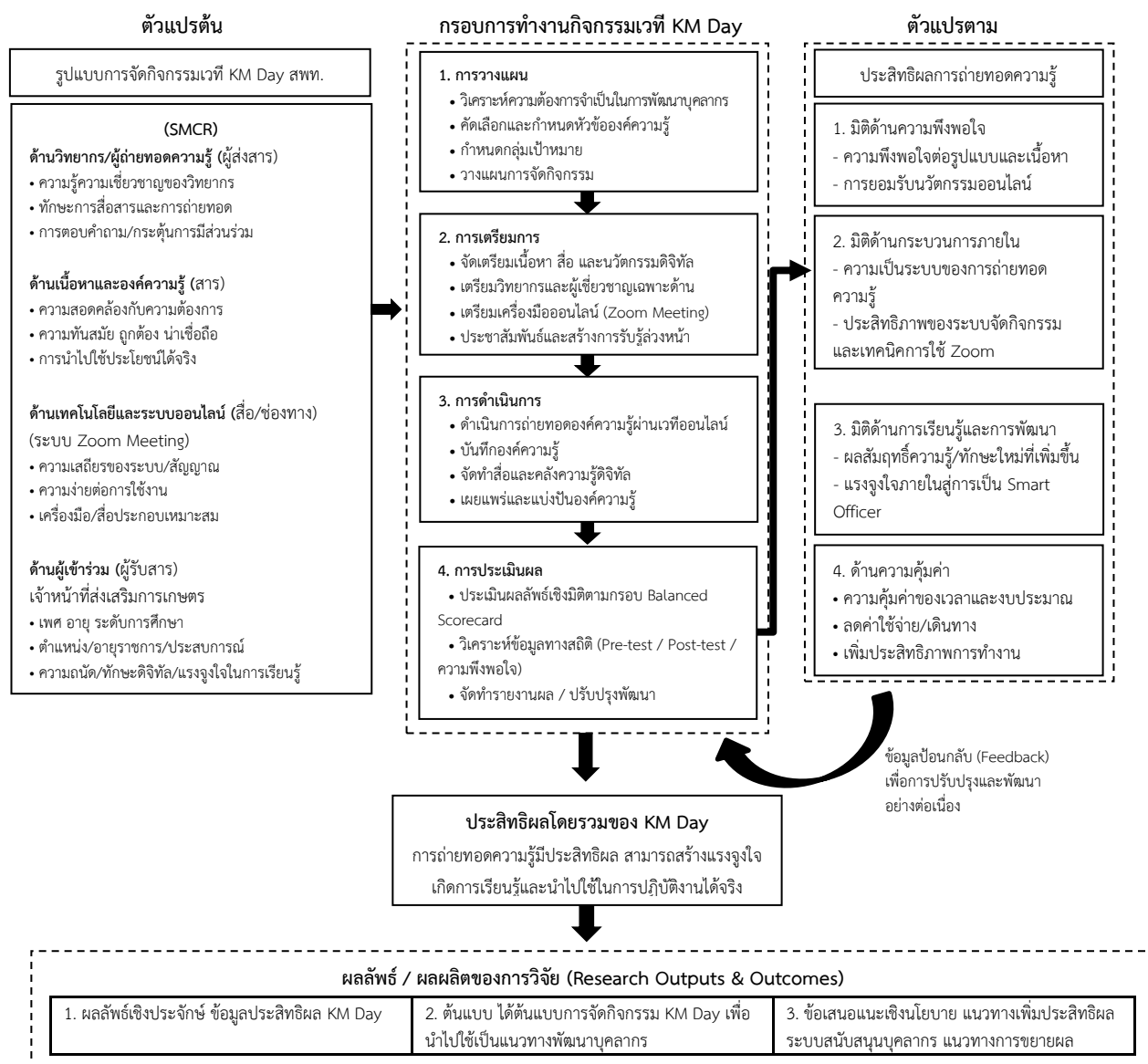
- มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Growth Perspective) ประเมินระดับความรู้ที่เพิ่มขึ้นและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยเชื่อมโยงอย่างลึกซึ้งกับ ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) และหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning) ซึ่งอธิบายกลไกที่ว่า หากเนื้อหาตรงกับปัญหาหน้างานและรูปแบบมีความยืดหยุ่น จะเกิดเป็นแรงจูงใจภายในที่กระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ "สมัครใจ" เรียนรู้และพัฒนาตนเองสู่การเป็น Smart Officer ตลอดจนสอดคล้องกับ แนวคิดการพัฒนาบุคลากร

- มิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective) ประเมินความคุ้มค่าด้านงบประมาณ เวลา และทรัพยากร โดยเชื่อมโยงกับ แนวคิดการประเมินผลโครงการภาครัฐ เพื่อยืนยันว่าเวที KM Day สามารถลดข้อจำกัดด้านการเดินทางและใช้งบประมาณขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 กรอบแนวความคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเชิงระบบ เพื่อประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยมุ่งวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างรูปแบบกิจกรรมเครื่องมือจัดการความรู้ (ตัวแปรต้น) และมิติการประเมินผลเชิงกลยุทธ์ (ตัวแปรตาม) ดังแผนภาพต่อไปนี้

กรอบแนวความคิดการวิจัย



บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร 2) เพื่อจัดทำต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร 3) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

มีวิธีการวิจัย ประกอบด้วย 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2) เครื่องมือวิจัย 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 5) ระยะเวลาการวิจัย ได้ดำเนินการโดยใช้วิธีการศึกษาวิจัยแบบประเมินผล โดยมีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก

3.1 การดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 1 สร้างและพัฒนา KM Day ของ สพท.	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ขั้นที่ 2 ทดลองการถ่ายทอดความรู้ด้วย KM Day ของ สพท.	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ขั้นที่ 3 สรุปผลการถ่ายทอดความรู้ด้วย KM Day ของ สพท.	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568	

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งตามระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

ประชากร คือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ระหว่างปี พ.ศ. 2567 – 2568 รวมทั้งสิ้นจำนวน 818 คน ประกอบด้วย ผู้เข้าร่วมปี 2567 จำนวน 505 คน และปี 2568 จำนวน 313 คน

2) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแทนผู้จัดงาน (คณะทำงาน สพท.) จำนวน 3 คน ที่รู้กระบวนการการดำเนินกิจกรรม และปัญหาการจัด KM Day

ตัวแทนผู้เข้าร่วม (เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร) จำนวน 5 คน โดยเลือกคนที่มีประวัติเข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถสะท้อนมุมมองความพึงพอใจและแรงจูงใจได้อย่างแท้จริง

ตัวแปรที่ศึกษา และกรอบการประเมิน (Balanced Scorecard) ผ่านตัวแปรตาม 4 มิติ ได้แก่

- 1) มิติลูกค้า คือ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ
- 2) มิติกระบวนการภายใน คือ ผลการปรับปรุง SOP จาก AAR
- 3) มิติการเรียนรู้ คือ ผลต่างคะแนนสอบ Pre/Post-test
- 4) มิติความคุ้มค่า คือ การลดงบประมาณและเวลา

3.3 เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือประกอบด้วยแบบสอบถามออนไลน์ และแนวคำถาม Focus Group โดยเครื่องมือได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ (ค่า IOC) จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความถูกต้องในเนื้อหา การใช้ภาษา การจัดหมวดหมู่ ข้อคำถาม และเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ในกรณีที่มีความเห็นว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ในกรณีที่ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ในกรณีที่มีความเห็นว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นนำมาหาค่าความเที่ยงตรงระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยในแต่ละข้อคำถามต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ภัทรวิญญา เศรษฐสุนทรวณิช, 2562)

ก่อนเก็บข้อมูลจริง คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ด้วยวิธีการทดสอบความสอดคล้องภายใน (Cronbach's Alpha) ผลการทดสอบข้อคำถามเกี่ยวแรงจูงใจในการเลือก Cronbach's Alpha ต้องไม่ต่ำกว่า 0.70 จึงถือว่าแบบสอบถามสามารถนำไปใช้ได้ (Nunnally, 1978)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในรูปแบบออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม Google Forms เพื่อความสะดวกในการเผยแพร่และรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งสร้างรหัสคิวอาร์ (QR Code) ที่เชื่อมโยงไปยังแบบสอบถามดังกล่าว เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนามและการจัดเวทีสนทนากลุ่มผ่านรูปแบบออนไลน์ (Zoom Workplace)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย จำแนกข้อมูล จัดหมวดหมู่ข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์สรุปข้อมูลประกอบการอธิบายความ

ข้อมูลเชิงปริมาณ

ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ได้แก่ เพศ สังกัดหน่วยงาน และช่องทางหลักที่ใช้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปและระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพตามกรอบ BSC 4 มิติ คือ วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพการจัดกิจกรรม KM Day โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งในรายข้อ รายมิติ และภาพรวม

การหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอัตรากาชั้นของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลินเคอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอัตรากาชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอัตรากาชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีประสิทธิผล/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การทดสอบสมมติฐาน คณะผู้วิจัยเลือกใช้สถิติอนุमानในการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังนี้

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ (มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา)
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-test และ Post-test) โดยใช้สถิติ Paired Samples t-test

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Analysis)

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเชิงปริมาณต่อเนื่อง (อายุจริง และ ประสบการณ์การทำงานจริง) กับตัวแปรตามในมิติที่ 1 (ระดับความพึงพอใจ) และมิติที่ 3 (ระดับแรงจูงใจภายใน) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient: r)

โดยที่

X แทน ตัวแปรอิสระเชิงปริมาณ (เช่น อายุ หรือ ประสบการณ์ทำงาน)

Y แทน ตัวแปรตาม (เช่น คะแนนเฉลี่ยมิติด้านความพึงพอใจ หรือ แรงจูงใจ)

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

ค่า r เข้าใกล้ $+1.00$ หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูง

ค่า r เข้าใกล้ -1.00 หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามในระดับสูง

ค่า r เป็น 0.00 หมายถึง ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อกัน

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดหมวดหมู่ (Categorization) และสังเคราะห์สรุปข้อมูล (Descriptive Synthesis) เพื่อประกอบการอธิบายความเชิงลึก

3.6 ระยะเวลาการวิจัย

- | | |
|--|----------------------|
| 1) สร้างและพัฒนา KM Day ของ สพท. | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 |
| 2) ทดลองการถ่ายทอดความรู้ด้วย KM Day ของ สพท. | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |
| 3) สรุปผลการถ่ายทอดความรู้ด้วย KM Day ของ สพท. | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 | |

ในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นการประมวลผลข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 เพื่อนำมาเรียบเรียง วิเคราะห์ และสังเคราะห์สรุปตลอดจนจัดทำเป็นเล่มเอกสารผลงานวิจัย โดยมีรายละเอียดของขั้นตอนงานตามแผนดำเนินการ ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ | ม.ค - ก.พ. 69 |
| 2) ออกแบบการศึกษา กรอบแนวคิด เพื่อกำหนดเป้าหมายและขอบเขต | มี.ค. 69 |

ของการดำเนินการศึกษา

- | | |
|--|----------|
| 3) วางแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นกรอบการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ | มี.ค. 69 |
| 4) ออกแบบเครื่องมือการศึกษา เพื่อนำมารวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสำหรับ | เม.ย. 69 |

เป็นคำตอบตามวัตถุประสงค์การศึกษา

- | | |
|--|----------|
| 5) ดำเนินการเก็บข้อมูล | พ.ค. 69 |
| 6) ประมวลผลและวิเคราะห์ผล | มิ.ย. 69 |
| 7) รายงานผลประเมินและจัดทำเล่มเอกสารผลงานวิจัย | ก.ค. 69 |

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร 2) เพื่อจัดทำต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร 3) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิผลถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

4.1 ข้อมูลทั่วไปและลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

จากการประเมินผลการจัดกิจกรรมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day ผ่านระบบ Zoom Meeting ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 คณะผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง สังกัด ช่องทางการรับรู้ข้อมูล และประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรม โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ ปีงบประมาณ 2568 พบว่า

ปีงบประมาณ	ครั้งที่ 1 (คน)	ครั้งที่ 2 (คน)	ครั้งที่ 3 (คน)	ครั้งที่ 4 (คน)	รวม (คน)
2567	195	181	99	30	505
2568	228	313	-	-	541

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และปีงบประมาณ 2568 พบว่า ในปีงบประมาณ 2567 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 505 คน โดยกิจกรรมครั้งที่ 1 มีจำนวนผู้เข้าร่วมมากที่สุด คือ 195 คน รองลงมา ได้แก่ ครั้งที่ 2 จำนวน 181 คน ครั้งที่ 3 จำนวน 99 คน และครั้งที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 30 คน ตามลำดับ สำหรับในปีงบประมาณ 2568 มีการจัดกิจกรรมจำนวน 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 541 คน โดยพบว่าครั้งที่ 2 มีจำนวนผู้เข้าร่วมมากที่สุด คือ 313 คน และครั้งที่ 1 จำนวน 228 คน เมื่อเปรียบเทียบภาพรวมระหว่างปีงบประมาณ พบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในปีงบประมาณ 2568 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 จำนวน 36 คน แม้ว่าจะมีการจัดกิจกรรมเพียง 2 ครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอัตราความสนใจและการมีส่วนร่วมต่อครั้งที่สูงขึ้นอย่างชัดเจน

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลเพศของผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ ปีงบประมาณ 2568

ข้อมูลเพศของผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ ปีงบประมาณ 2568										
เพศ	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3		ครั้งที่ 4		รวม (คน)	ร้อยละ
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
ชาย	43	22.1	49	27.1	32	32.3	1	3.3	125	24.8
หญิง	152	77.9	132	72.9	67	67.7	29	96.7	380	75.2
รวม	195	100.0	181	100.0	99	100.0	30	100.0	505	100.0
เพศ	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		รวม		รวม			
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	(คน)	ร้อยละ				
ชาย	52	22.8	119	22.0	119	22.0				
หญิง	176	71.2	422	78.0	422	78.0				
รวม	228	100.0	541	100.0	541	100.0				

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลเพศของผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2567 พบว่าจากการจัดเวที จำนวน 4 ครั้ง มีจำนวนผู้เข้าร่วมเวที ที่ตอบแบบประเมินรวมทั้งหมด 505 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.2 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 24.8 และในปีงบประมาณ 2568 พบว่าจากการจัดเวที จำนวน 2 ครั้ง มีจำนวนผู้เข้าร่วมเวที ที่ตอบแบบประเมิน รวมทั้งหมด 541 คน โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.0 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 22.0

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2567 และ ปีงบประมาณ 2568

ตำแหน่งการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568)

ลำดับ	ตำแหน่งการปฏิบัติงาน	ปี 2567 (4 ครั้ง)	ร้อยละ	ปี 2568 (2 ครั้ง)	ร้อยละ
		จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	
1	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	363	71.90	386	71.35
2	นักทรัพยากรบุคคล	21	4.20	36	6.65
3	เจ้าพนักงานธุรการ	36	7.10	35	6.47
4	นักวิชาการเผยแพร่	23	4.60	32	5.91
5	นายช่างศิลป์	3	0.60	8	1.48
6	นักวิชาการเกษตร	24	4.80	7	1.29
7	นักวิชาการเงินและบัญชี / เจ้าพนักงานฯ	2	0.40	5	0.92
8	นายช่างไฟฟ้า	15	3.00	3	0.55
9	ผู้ประกาศข่าว	-	-	2	0.37
10	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	-	-	1	0.18
11	เจ้าพนักงานการเกษตร	-	-	1	0.18

ลำดับ	ตำแหน่งการปฏิบัติงาน	ปี 2567 (4 ครั้ง)	ร้อยละ	ปี 2568 (2 ครั้ง)	ร้อยละ
		จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	
12	นักวิชาการพัสดุ	7	1.40	-	-
13	นักวิชาการแผนที่ยภาพถ่าย	1	0.20	-	-
14	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	0.20	-	-
15	อื่น ๆ	9	1.80	25	4.62
รวมทั้งสิ้น		505	100.00	541	100.00

หมายเหตุ: ข้อมูลปี 2567 อ้างอิงจากผลการดำเนินงาน 4 ครั้ง และข้อมูลปี 2568 อ้างอิงจากผลการดำเนินงาน 2 ครั้ง

จากตารางที่ 4.3 ตำแหน่งการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day พบว่า ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 กลุ่มผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่คือตำแหน่ง นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมีสัดส่วนสูงที่สุดอย่างต่อเนื่อง โดยปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 71.90 และปี 2568 คิดเป็นร้อยละ 71.35 รองลงมาในปี 2568 ได้แก่ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 6.65) เจ้าพนักงานธุรการ (ร้อยละ 6.47) และนักวิชาการเผยแพร่ (ร้อยละ 5.91) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบหน่วยงานที่สังกัดของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day (ปี 2567 - 2568)

ลำดับ	หน่วยงานที่สังกัด	ปี 2567	ร้อยละ	ปี 2568	ร้อยละ
		จำนวน (คน)		จำนวน (คน)	
1	สำนักงานเกษตรอำเภอ	281	55.60	277	51.20
2	สำนักงานเกษตรจังหวัด	88	17.40	117	21.63
3	สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.)	83	16.40	102	18.85
4	กอง / สำนัก (ส่วนกลางอื่น ๆ)	12	2.40	21	3.88
5	สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1-6	16	3.20	13	2.40
6	ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	25	5.00	11	2.03
รวมทั้งสิ้น		505	100.00	541	100.00

จากตารางที่ 4.4 หน่วยงานที่สังกัดของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day (ปี 2567 - 2568) พบว่า กิจกรรม KM Day ออนไลน์สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในส่วนภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้เข้าร่วมเกินกว่าครึ่งสังกัดอยู่ในระดับ "สำนักงานเกษตรอำเภอ" (ปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 55.6, ปี 2568 ครั้งที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 50.87 และครั้งที่ 2 ร้อยละ 50.88) รองลงมาคือผู้เข้าร่วมจาก "สำนักงานเกษตรจังหวัด" (เฉลี่ยร้อยละ 17-21) และจากส่วนกลางคือสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (เฉลี่ยร้อยละ 16-18)

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมเวที KM Day (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568)

ปีงบประมาณ / ครั้งที่จัด กิจกรรม	1. ไลน์กลุ่ม ต้นสังกัด คน (%)	2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท. คน (%)	3. การบอก ต่อจาก เพื่อนคน (%)	4. ไลน์กลุ่ม KM กรมฯ คน (%)	5. SSNET กรมฯ คน (%)	6. อื่น ๆ คน (%)	รวมคำตอบ (F) ผู้ตอบจริง (n)
ปี 2567							
ครั้งที่ 1	85 (36.60)	35 (15.10)	71 (30.60)	25 (10.80)	12 (5.20)	4 (1.70)	232 [195]
ครั้งที่ 2	118 (46.50)	61 (24.00)	50 (19.70)	11 (4.30)	6 (2.40)	8 (3.10)	254 [181]
ครั้งที่ 3	52 (31.90)	57 (35.00)	19 (11.70)	16 (9.80)	5 (3.10)	14 (8.60)	163 [99]
ครั้งที่ 4	19 (33.30)	18 (31.60)	9 (15.80)	4 (7.00)	4 (7.00)	3 (5.30)	57 [30]
ปี 2568							
ครั้งที่ 1	87 (40.47)	44 (20.47)	34 (15.81)	28 (13.02)	5 (2.33)	17 (7.91)	215 [151]
ครั้งที่ 2	80 (37.38)	47 (21.96)	45 (21.04)	14 (6.54)	6 (2.80)	22 (10.28)	214 [141]

ผู้ตอบแบบประเมินสามารถเลือกตอบช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารได้มากกว่า 1 ข้อ (Multiple Responses) ส่งผลให้ผลรวมจำนวนคำตอบสะสม (F) มีจำนวนสูงกว่าจำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริง (n) ในแต่ละครั้งของการจัดกิจกรรม

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมใช้ในการรับทราบข่าวสารมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งในภาพรวม คือ "ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด"

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 มีสัดส่วนร้อยละ 36.60 ครั้งที่ 2 มีสัดส่วนร้อยละ 46.50 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1 มีสัดส่วนร้อยละ 40.47 ครั้งที่ 2 มีสัดส่วนร้อยละ 37.38 ตามลำดับ สำหรับช่องทางการรับทราบข่าวสารที่ได้รับความนิยมรองลงมา ได้แก่ "ไลน์กลุ่ม KM Day สพท." และ "การรับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน"

คณะผู้วิจัยพบข้อสังเกตที่น่าสนใจในการจัดกิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 3 หัวข้อเครื่องมือสำหรับการฝึกอบรมประชุมผ่าน Zoom Meeting ซึ่งมีกลุ่มผู้ใช้ช่องทาง "ไลน์กลุ่ม KM Day สพท." ขยับขึ้นมาเป็นอันดับหนึ่งสูงสุดที่ร้อยละ 35.00 สูงกว่าช่องทางไลน์กลุ่มของต้นสังกัดเล็กน้อย ทำให้เห็นถึงพัฒนาการของเครือข่ายสังคมออนไลน์เฉพาะกิจที่ สพท. สร้างขึ้น ว่าเริ่มทำหน้าที่เป็นสื่อกลางส่งผ่านข้อมูลข่าวสารการเรียนรู้ที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วตรงสู่กลุ่มเป้าหมายผู้เฝ้าเรียนรู้โดยตรงได้เพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568)

ปีงบประมาณ / ครั้งที่จัดกิจกรรม	หัวข้อการจัดเวทีเรียนรู้	จำนวน	เคยเข้าร่วมเวที	ร้อยละ	ไม่เคยเข้าร่วม	ร้อยละ
		ผู้ตอบ คน (n)	KM Day จำนวน (คน)		(ครั้งแรก) จำนวน (คน)	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567						
ครั้งที่ 1	การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับ งานส่งเสริมการเกษตร	195	47	24.10	148	75.90
ครั้งที่ 2	การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม CapCut PC	181	75	41.40	106	58.60
ครั้งที่ 3	เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม การประชุมผ่าน Zoom	99	54	54.50	45	45.50
ครั้งที่ 4	เทคนิคการประเมินและสรุปผล	30	23	76.70	7	23.30
	ภาพรวมการดำเนินงาน 4 ครั้ง	505	199	39.40	306	60.60
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
ครั้งที่ 1	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP)	151	73	48.34	78	51.66
ครั้งที่ 2	การจัดทำ Motion Graphic ด้วยโปรแกรม Canva	129	83	64.34	46	35.66
	ภาพรวมการดำเนินงาน 2 ครั้ง	280	156	55.71	124	44.29

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ข้อมูลประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day ของผู้ตอบแบบประเมินผลเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายครั้งตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 สะท้อนให้เห็นแนวโน้มความสนใจและการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายที่มีการขับเคลื่อนและเติบโตอย่างเป็นพลวัตที่น่าสนใจ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นปีเริ่มแรกของการนำกิจกรรมเข้าสู่ระบบออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ คณะผู้วิจัยพบว่าในการจัดเวที ครั้งที่ 1 (การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์ฯ) กลุ่มผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นผู้รับบริการกลุ่มใหม่ที่เรียนรู้เป็นครั้งแรกสูงที่สุดถึงร้อยละ 75.90 (จำนวน 148 คน) จากนั้นในการจัดกิจกรรม ครั้งที่ 2 (การตัดต่อวิดีโอด้วย CapCut) สัดส่วนของผู้ไม่เคยเข้าร่วมปรับตัวลดลงมาอยู่ที่ร้อยละ 58.60 (จำนวน 106 คน) และใน ครั้งที่ 3 (เครื่องมือ Zoom Meeting) สัดส่วนผู้รับบริการครั้งแรกอยู่ที่ร้อยละ 45.50 (จำนวน 45 คน) จนกระทั่งในการจัดกิจกรรม ครั้งที่ 4 (เทคนิคการประเมินและสรุปผล) กลุ่มผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ขยับมาเป็นผู้รับบริการหน้าเดิมที่เคยมีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อยู่แล้วสูงถึงร้อยละ 76.70 (จำนวน 23 คน) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างความตระหนักและดึงดูดความสนใจจากข้าราชการกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ให้หันมาทดลองใช้งานระบบดิจิทัลได้อย่างกว้างขวางในระยะเริ่มต้น

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พฤติกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายเริ่มเข้าสู่ระยะของการรักษาสมดุลและสะสมทุนทางปัญญาอย่างเป็นระบบ โดยในการจัดกิจกรรม ครั้งที่ 1 (หลักสูตร IDP) สัดส่วนของผู้เรียนหน้าใหม่ที่เป็นครั้งแรกยังคงสูงเกินครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 51.66 (จำนวน 78 คน) และเมื่อเข้าสู่การจัดกิจกรรม ครั้งที่ 2 (หลักสูตร Canva และกฎหมาย PDPA) สัดส่วนผู้เรียนเดิมที่เคยผ่านเวที

KM Day มาก่อนแล้วและกลับมาเข้าร่วมศึกษาซ้ำขั้นตัวสูงขึ้นเป็นร้อยละ 64.34 (จำนวน 83 คน) ซึ่งสะท้อนให้เห็นพัฒนาการในการสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้ของข้าราชการส่งเสริมการเกษตร

จากข้อค้นพบทางสถิติดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงสัมฤทธิ์ผลเชิงพัฒนาการของการจัดเวทีเรียนรู้ออนไลน์ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ใน 2 มิติหลัก มิติแรกคือ ความสามารถในการขยายฐานผู้เรียน (User Acquisition) ที่ยังคงดึงดูดเจ้าหน้าที่กลุ่มใหม่ๆ ในพื้นที่ห่างไกลให้เข้ามารับการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างสม่ำเสมอในทุกปี และมิติที่สองคือ ความสามารถในการรักษฐานผู้เรียนเดิม (User Retention) ซึ่งสัดส่วนผู้เรียนซ้ำที่เพิ่มขึ้นเกินกว่ากึ่งหนึ่งในปี พ.ศ. 2568 นั้น สะท้อนว่าผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและเห็นถึงประโยชน์เชิงเปรียบเทียบของการนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาหน้างานจริงจนนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจยอมรับและซึมซับพฤติกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ (Internalization) กลายเป็น "ชุมชนนักปฏิบัติ" หรือ Community of Practice (CoP) ที่เหนียวแน่น มุ่งสู่การพัฒนาเป็นข้าราชการยุคใหม่ในฐานะ Smart Officer ของกรมส่งเสริมการเกษตรอย่างยั่งยืน

4.2 ผลการประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ตามกรอบ Balanced Scorecard (BSC)

ในการประเมินประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมเวทีเรียนรู้ออนไลน์ KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) กรมส่งเสริมการเกษตร คณะผู้วิจัยไม่ได้มุ่งเน้นเพียงมิติความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแบบดั้งเดิมเท่านั้น แต่ได้นำ กรอบแนวคิดการประเมินผลเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard: BSC) ซึ่งเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลมาใช้เป็นแกนหลักในการวัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพเชิงระบบ การนำกรอบแนวคิดดังกล่าวมาปรับใช้ในบริบทของส่วนราชการ ช่วยให้คณะผู้วิจัยสามารถมองเห็นภาพสะท้อนของการดำเนินงานจัดการความรู้ได้อย่างรอบด้าน สอดรับกับเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และการยกระดับสมรรถนะบุคลากรส่วนภูมิภาคสู่การเป็นข้าราชการยุคใหม่ (Smart Officer) อย่างแท้จริง

กรอบการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิผลในหัวข้อนี้ คณะผู้วิจัยได้จำแนกโครงสร้างการนำเสนอข้อมูลตามกรอบ Balanced Scorecard ออกเป็น 4 มิติหลัก ที่มีความเชื่อมโยงและส่งผลถึงกันเกื้อหนุนซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย

มิติด้านลูกค้าและความพึงพอใจ (Customer Perspective) มุ่งวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจเจตคติ และการเปิดรับนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้รับบริการและเป็นศูนย์กลางของการจัดกิจกรรมจัดการความรู้โดยตรงจาก สพท.

มิติด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) มุ่งประเมินคุณภาพของการออกแบบกิจกรรม ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงาน เสถียรภาพและความสะดวกสบายของระบบถ่ายทอดสัญญาณ Zoom Meeting ตลอดจนความเหมาะสมของสื่อการเรียนรู้และการอำนวยความสะดวกของทีมงานผู้จัดกิจกรรม

มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) มุ่งประเมินสัมฤทธิ์ผลด้านพัฒนาการระดับความรู้ความเข้าใจของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ตลอดจนความมั่นใจและความสามารถในการนำองค์ความรู้เชิงเทคนิค (อาทิ การสกัดและผลิตสื่ออินโฟกราฟิก "KM News" การใช้แพลตฟอร์ม Canva และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ AI ในงานส่งเสริม

การเกษตร) ไปทดลองปฏิบัติจริงในพื้นที่

มิติด้านความคุ้มค่า (Financial/Value Perspective) มุ่งประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าเชิงทรัพยากรและงบประมาณของรัฐ โดยเปรียบเทียบข้อดีระหว่างการจัดกิจกรรมรูปแบบเผชิญหน้า (On-site) และรูปแบบออนไลน์ (Zoom Meeting) ในการช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินและลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการวิเคราะห์นี้ จะนำเสนอในรูปแบบข้อมูลเชิงปริมาณผ่านค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมการแปลผลตามเกณฑ์อันตรภาคชั้น 5 ระดับ เพื่อชี้วัดระดับประสิทธิผลในแต่ละประเด็นรายมิติ และสะท้อนภาพรวมของการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568 บูรณาการร่วมกับการสังเคราะห์สรุปข้อมูลเชิงคุณภาพจากการถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของคณะทำงาน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงเชิงวิชาการสูงสุด โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์เป็นรายมิติดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 องค์ความรู้ที่ถ่ายทอดในกิจกรรมเวที KM Day ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

ปีงบประมาณ	ครั้งที่	วันที่จัดกิจกรรม	หัวข้อการจัดเวที
2567	1	27 มีนาคม 2567	การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร
	2	24 เมษายน 2567	การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Cap Cut PC
	3	29 พฤษภาคม 2567	เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม การประชุมผ่าน Zoom Meeting
	4	26 มิถุนายน 2567	เทคนิคการประเมินและสรุปผล
2568	1	9 เมษายน 2568	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)
	2	7 พฤษภาคม 2568	การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น และข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)

4.2.1 ผลประเมินมิติด้านความพึงพอใจ

เพื่อประเมินผลตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.2 ที่ระบุว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม KM Day อยู่ในระดับมากที่สุด จากการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 4 ครั้ง) และ พ.ศ. 2568 (จำนวน 2 ครั้ง) พบว่าภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ "มาก" ถึง "มากที่สุด" ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินทั้ง 6 ด้านดังนี้

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568)

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
1. ด้านเนื้อหา	4.34	4.09	4.36	4.40	4.32	4.11
2. ด้านระยะเวลา	4.23	3.80	4.00	4.20	4.34	3.91
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้	4.34	4.01	4.27	4.40	4.30	4.12
4. ด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting)	4.39	4.16	4.38	4.40	4.38	4.20
5. ด้านสื่อประกอบการเรียนการสอน	4.34	4.10	4.34	4.33	4.32	4.15
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.46	4.04	4.34	4.33	4.58	4.22

(อ้างอิงข้อมูล: สัมภาษณ์จากรายงานผลการจัดการความรู้ ปี 2567 หน้า 31 และรายงาน ปี 2568 หน้า 15, 24)

1) ด้านเนื้อหา (Content) ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในเนื้อหาที่นำมาถ่ายทอดในระดับมากถึงมากที่สุด โดยในปี 2567 ทั้ง 4 กิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในช่วง 4.09 - 4.40 ส่วนในปี 2568 กิจกรรมครั้งที่ 1 (หัวข้อ IDP) ได้คะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.32 (ระดับมากที่สุด) และกิจกรรมครั้งที่ 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.11 (ระดับมาก) สะท้อนให้เห็นว่าหัวข้อองค์ความรู้ที่คณะทำงานคัดเลือกมา มีความทันต่อยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในงานส่งเสริมการเกษตรได้จริง

2) ด้านระยะเวลา (Duration) ความพึงพอใจด้านการจัดสรรเวลาอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก แต่เป็นด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่นๆ โดยในปี 2567 มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.80 - 4.23 และในปี 2568 กิจกรรมครั้งที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.34 ส่วนครั้งที่ 2 ได้คะแนน 3.91 ข้อมูลส่วนนี้ชี้ให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมบางส่วนอาจมองว่าระยะเวลาในการจัดกิจกรรมออนไลน์ประมาณ 3 ชั่วโมง อาจยังมีความท้าทายในเรื่องความสมดุลกับปริมาณเนื้อหา หรือข้อจำกัดด้านเวลาว่างจากการปฏิบัติงานประจำ

3) ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้ (Knowledge Transfer Process) ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด โดยในปี 2567 มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.01 - 4.40 และในปี 2568 กิจกรรมครั้งที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.30 และครั้งที่ 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.12 แสดงให้เห็นถึงรูปแบบและขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่มีความลื่นไหล เป็นระบบ และเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4) ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting (Online Channel): รูปแบบการใช้ Zoom Meeting ถือเป็นเครื่องมือที่ได้รับความพึงพอใจสูงและมีความคงที่ โดยในปี 2567 มีคะแนนเฉลี่ย 4.16 - 4.40 ส่วนในปี 2568 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 (ครั้งที่ 1) และ 4.20 (ครั้งที่ 2) ผลประเมิณนี้เป็นการยืนยันความสำเร็จของการใช้นวัตกรรมออนไลน์ที่สามารถช่วยทลายข้อจำกัดด้านระยะทาง ทำให้เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอและจังหวัดสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างสะดวกรวดเร็วและมีเสถียรภาพ

5) ด้านสื่อประกอบการเรียนการสอน (Teaching Materials) ผู้เข้าร่วมเวที KM Day ให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด โดยในปี 2567 มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 - 4.34 และในปี 2568 กิจกรรมครั้งที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.32 ส่วนครั้งที่ 2 ได้คะแนน 4.15 บ่งบอกว่าสื่อ นวัตกรรม และเอกสารประกอบการบรรยายที่วิทยากรและทีมงานจัดทำขึ้น มีความน่าสนใจ ช่วยดึงดูดความสนใจและทำให้เนื้อหาที่ซับซ้อนเข้าใจได้ง่ายขึ้น

6) ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Speaker & Knowledge Sharing) คือด้านที่เป็น "จุดแข็งที่สุด" ของการจัดกิจกรรม KM Day เนื่องจากได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุดในแทบทุกการจัดกิจกรรม โดยในปี 2567 มีคะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.04 - 4.46 โดยเฉพาะในปี 2568 กิจกรรมครั้งที่ 1 ได้คะแนนเฉลี่ยสูงถึง 4.58 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และครั้งที่ 2 ได้คะแนน 4.22 (ระดับมากที่สุด) สะท้อนให้เห็นว่าตัววิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีเทคนิคการถ่ายทอดที่ยอดเยี่ยม และสามารถกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการวิเคราะห์ในมิติด้านความพึงพอใจ (มิติที่ 1) จากข้อมูลเชิงประจักษ์ทั้ง 6 ด้าน แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการจัดกิจกรรม KM Day ผ่านระบบออนไลน์ สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งสอดคล้องและสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.2 อย่างสมบูรณ์ ความพึงพอใจที่อยู่ในระดับสูงนี้ โดยเฉพาะในด้านตัววิทยากรและระบบออนไลน์ ถือเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เชื่อมโยงกับทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรม (Adoption Theory) ซึ่งเมื่อผู้ใช้งานพึงพอใจในความสะดวกและคุณภาพ ก็จะเกิดการยอมรับเครื่องมือการเรียนรู้ และนำไปสู่แรงจูงใจในการเข้าอบรมอย่างต่อเนื่องในอนาคต

4.2.2 ผลประเมินมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (เปรียบเทียบความรู้และทักษะ)

การประเมินประสิทธิผลในมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา มุ่งเน้นวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร โดยพิจารณาจากการเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-test และ Post-test) รวมถึงความสามารถในการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 พบว่ามีทิศทางที่สอดคล้องกันและสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยอย่างชัดเจน ดังนี้

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจก่อน-หลัง ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568)

ปีงบประมาณ	ครั้งที่	หัวข้อการจัดเวที KM Day	ระดับความรู้ "ก่อน" เข้าร่วม (ระดับที่พบมากที่สุด / ร้อยละ)	ระดับความรู้ "หลัง" เข้าร่วม (ระดับที่พบมากที่สุด / ร้อยละ)	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (ระดับที่พบมากที่สุด / ร้อยละ)
2567	1	การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร	ปานกลาง (ร้อยละ 61.00)	มาก (ร้อยละ 70.80)	มาก (ร้อยละ 61.50)
	2	การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม CapCut PC	น้อย (ร้อยละ 38.60)	มาก (ร้อยละ 51.90)	มาก (ร้อยละ 52.50)
	3	เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม การประชุมผ่าน Zoom	ปานกลาง (ร้อยละ 42.40)	มาก (ร้อยละ 65.70)	มาก (ร้อยละ 60.60)
	4	เทคนิคการประเมินและสรุปผล	ปานกลาง (ร้อยละ 60.00)	มาก (ร้อยละ 70.00)	มาก (ร้อยละ 56.70)
2568	1	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)	ปานกลาง (ร้อยละ 53.64)	มาก (ร้อยละ 67.55)	มาก (ร้อยละ 62.25)

ปีงบประมาณ	ครั้งที่	หัวข้อการจัดเวที KM Day	ระดับความรู้ "ก่อน" เข้าร่วม (ระดับที่พบมากที่สุด / ร้อยละ)	ระดับความรู้ "หลัง" เข้าร่วม (ระดับที่พบมากที่สุด / ร้อยละ)	การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (ระดับที่พบมากที่สุด / ร้อยละ)
	2	การจัดทำ Motion Graphic ด้วยโปรแกรม Canva	ปานกลาง (ร้อยละ 38.76)	มาก (ร้อยละ 51.94)	มาก (ร้อยละ 60.47)
		กฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อ (ลิขสิทธิ์, PDPA)	น้อย (ร้อยละ 43.41)	มาก (ร้อยละ 68.22)	มาก (ร้อยละ 63.57)

(อ้างอิงข้อมูล: สังเคราะห์จากผลประเมินด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ปีงบประมาณ 2567 และ 2568)

จากตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจก่อน-หลัง ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568)

1) เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-test และ Post-test)

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากการจัดเวทีทั้ง 4 ครั้ง พบว่า "ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม" ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ อยู่ในเกณฑ์ "ปานกลาง" ถึง "น้อย" (เช่น ครั้งที่ 1 ร้อยละ 61.0 อยู่ระดับปานกลาง, ครั้งที่ 2 ร้อยละ 38.6 อยู่ระดับน้อย, ครั้งที่ 3 ร้อยละ 42.4 อยู่ระดับปานกลาง, และครั้งที่ 4 ร้อยละ 60.0 อยู่ระดับปานกลาง) แต่เมื่อพิจารณาผล "หลังเข้าร่วมกิจกรรม" พบว่าระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด โดยขยับขึ้นมากอยู่ในเกณฑ์ "มาก" ในทุกๆ กิจกรรม (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 70.8, ครั้งที่ 2 ร้อยละ 51.9, ครั้งที่ 3 ร้อยละ 65.7, และครั้งที่ 4 ร้อยละ 70.0)

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลประเมินยังคงไปในทิศทางเดียวกัน เวทีครั้งที่ 1 (หัวข้อการจัดทำ IDP) ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ผู้เข้าร่วมมีความรู้ระดับปานกลางร้อยละ 53.64 และหลังเข้าร่วมกิจกรรม ระดับความรู้เพิ่มขึ้นเป็นระดับมากถึงร้อยละ 67.55 ครั้งที่ 2 (หัวข้อ Motion Graphic ด้วย Canva) ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 38.76 หลังเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มเป็นระดับมากถึงร้อยละ 51.94 และหัวข้อกฎหมายและลิขสิทธิ์ PDPA) ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่อยู่ระดับน้อยร้อยละ 43.41 แต่หลังเข้าร่วมกิจกรรม ความรู้เพิ่มขึ้นเป็นระดับมากถึงร้อยละ 68.22

จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า การถ่ายทอดความรู้ผ่านกิจกรรมเวที KM Day สามารถช่วยยกระดับความรู้และทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้จริง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3.1 ที่กำหนดไว้ว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วม KM Day มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ผลลัพธ์นี้สะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ที่จัดขึ้น สามารถตอบสนองต่อหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning) ที่มุ่งเน้นการเพิ่มพูนทักษะ (Up-skill/Re-skill) เพื่อนำไปประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาหน้างานจริง และเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจภายในเพื่อผลักดันบุคลากรสู่การเป็น Smart Officer ตามยุทธศาสตร์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบระดับความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568)

ปีงบประมาณ / ครั้งที่จัดกิจกรรม	หัวข้อการจัดเวที เรียนรู้	จำนวน ผู้ตอบ (n)	ระดับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (คน / ร้อยละ)			
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย / น้อย ที่สุด
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567						
ครั้งที่ 1	การเขียนข่าวเชิง สร้างสรรค์สำหรับงาน ส่งเสริมการเกษตร	195	55 (28.20%)	120 (61.50%)	20 (10.30%)	0 (0.00%)
ครั้งที่ 2	การตัดต่อวิดีโอด้วย โปรแกรม CapCut PC	181	45 (24.90%)	95 (52.50%)	37 (20.40%)	4 (2.20%)
ครั้งที่ 3	เครื่องมือสำหรับการ ฝึกอบรมการประชุม ผ่าน Zoom	99	26 (26.30%)	60 (60.60%)	13 (13.10%)	0 (0.00%)
ครั้งที่ 4	เทคนิคการประเมิน และสรุปผล	30	10 (33.30%)	17 (56.70%)	3 (10.00%)	0 (0.00%)
	ภาพรวมการ ดำเนินงาน 4 ครั้ง	505				
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
ครั้งที่ 1	การจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรรายบุคคล (IDP)	151	36 (23.84%)	94 (62.25%)	21 (13.91%)	0 (0.00%)
ครั้งที่ 2	(1) การจัดทำ Motion Graphic ด้วย โปรแกรม Canva	129	21 (16.28%)	78 (60.47%)	27 (20.93%)	3 (2.33%)
	(2) กฎหมายที่จำเป็น สำหรับการผลิตสื่อ (ลิขสิทธิ์, PDPA)		24 (18.60%)	82 (63.57%)	22 (17.05%)	1 (0.78%)
	ภาพรวมการ ดำเนินงาน 2 ครั้ง	280				

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินระดับความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง (Application) ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 มีความสอดคล้องกันอย่างเด่นชัด โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ความเข้าใจและทักษะดิจิทัลที่ได้รับจากการจัดเวทีเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในระดับ "มาก" เป็นลำดับหนึ่งในทุกกิจกรรมการจัดงาน

เมื่อพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดรายครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผู้เข้าร่วมที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับมากถึงมากที่สุดสูงเกินกว่าร้อยละ 70.00 ในทุกหลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมครั้งที่ 4 (เทคนิคการประเมินและสรุปผล) มีสัดส่วนสูงสุดรวมกันถึงร้อยละ 90.00 (มากที่สุดร้อยละ 33.30 และมากร้อยละ 56.70) รองลงมาคือ ครั้งที่ 1 (การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์ฯ) คิดเป็นร้อยละ 89.70 (มากที่สุดร้อยละ 28.20 และมากร้อยละ 61.50) และครั้งที่ 3 (เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม Zoom) คิดเป็นร้อยละ 86.90 ตามลำดับ โดยมีภาพรวมสะสมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดสูงถึงร้อยละ 84.75 (จำนวน 428 คน จากผู้ตอบทั้งหมด 505 คน)

ในทำนองเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการประเมินยังคงสะท้อนประสิทธิผลเชิงผลผลิตที่มั่นคง โดยการประเมินในครั้งที่ 1 (การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล: IDP) ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในระดับมากถึงมากที่สุดสูงถึงร้อยละ 86.09 (จำนวน 130 คน) ขณะที่การจัดกิจกรรมครั้งที่ 2 (หัวข้อ Motion Graphic ด้วย Canva) มีสัดส่วนร้อยละ 76.75 (จำนวน 99 คน) และหัวข้อกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อและ PDPA มีสัดส่วนร้อยละ 82.17 (จำนวน 106 คน) ตามลำดับ

ข้อค้นพบนี้ทำให้เห็นว่า เวทีเรียนรู้ออนไลน์ KM Day ไม่ได้ทำหน้าที่เพียงแค่การส่งมอบทฤษฎีหรือความรู้ทางวิชาการทั่วไป แต่เป็นการมุ่งเน้นการเพิ่มพูนทักษะที่ปฏิบัติได้จริง (Action-Oriented & Skill-Based Learning) ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning Theory) ที่อธิบายว่า ผู้เรียนวัยทำงานจะมีแรงจูงใจภายในและตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมเรียนรู้ได้ดีที่สุดเมื่อรับรู้ว่าการหาสาระนั้นสามารถนำไปแก้ไขปัญหา (Problem-Centered) และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานจริงของตนเองได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ส่งผลให้เกิดกระบวนการซึมซับและเปลี่ยนผ่านความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ไปสู่การเป็นความรู้ฝังลึกในตัวบุคคล (Internalization) ตามกรอบแนวคิด SECI Model เพื่อขับเคลื่อนข้าราชการไปสู่การเป็น Smart Officer ของกรมส่งเสริมการเกษตรยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิสิทธิ์ คุณวรปัญญา และคำณ โชนะโชติ (2557) ที่ทำการศึกษาและชี้ให้เห็นว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลักสูตรฝึกอบรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกและส่งผลกระทบโดยตรงต่อพฤติกรรมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์จริงในงานและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ

4.2.3 ผลประเมินมิติด้านกระบวนการภายใน (ผลจากการถอดบทเรียน AAR) (Internal Process Perspective)

การประเมินในมิติด้านกระบวนการภายใน มุ่งเน้นการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการและการจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบ Zoom Meeting ว่ามีความเป็นระบบ ราบรื่น และเอื้อต่อการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) จากการถอดบทเรียนหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) ของคณะทำงานการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์กระบวนการทำงานได้ 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

ตารางที่ 4.11 สรุปผลการถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) มิติด้านกระบวนการภายใน แยกตามหัวข้อการจัดกิจกรรม (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568)

ปีงบประมาณ / ครั้งที่	หัวข้อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day	ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการทำงาน (AAR)	แนวทางแก้ไขและการพัฒนา (SOP)
ปี 2567 ครั้งที่ 1	การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร	• ระบบเสียงไมโครโฟนขาดหาย (แบตเตอรี่หมด) • ห้อง Zoom จำกัดผู้เข้าร่วม 300 คน • สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร • ขาดการมอบหมาย Co-Host ให้ทีมงาน	• จัดเตรียมไมโครโฟนสำรองและคอย Monitor • ประสานขอขยายจำนวนผู้เข้าร่วมห้อง Zoom • ให้คณะทำงานเข้าช้กซ้อมและตั้งเป็น Co-Host ก่อนเริ่มงาน
ปี 2567 ครั้งที่ 2	การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม CapCut PC	• กลุ่มไลน์เต็ม ทำให้ผู้สนใจเข้ากลุ่มไม่ได้ • เนื้อหามากและเร่งรีบ วิทยากรไม่ได้สรุปปิดท้าย • การใช้อุปกรณ์ต่อพ่วงทำให้ภาพและเสียงล่าช้า	• เปลี่ยนช่องทางประสานงานเป็น Line OpenChat • ให้อัปโหลดคลิปวิดีโอเพื่อให้ผู้เข้าร่วมดูย้อนหลัง • ปรับลดความแน่นของเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา
ปี 2567 ครั้งที่ 3	เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม การประชุมผ่าน Zoom	• เนื้อหามากทำให้เวลาการสอนไม่เพียงพอ • ความต่อเนื่องไม่ลื่นไหล และไม่มีผู้เกริ่นนำ • วิทยากรตอบคำถามในช่องแชท (Chat) ไม่ทัน	• ประสานงานวิทยากรเพื่อช้กซ้อมกำหนดการล่วงหน้า • จัดตั้งทีมงานผู้ช่วยในระบบ Zoom เพื่อคอยตอบคำถามในช่องแชทโดยเฉพาะ
ปี 2567 ครั้งที่ 4	เทคนิคการประเมินและสรุปผล	• ปัญหาทางเทคนิคการถ่ายทอดบางประการ และปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้อง	• คณะทำงานต้องเตรียมความพร้อมและช้กซ้อมขั้นตอนต่าง ๆ ก่อนจัดเวทีทุกครั้ง • ติดต่อประสานงานผู้ดูแลระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตของกรมฯ ล่วงหน้า
ปี 2568 ครั้งที่ 1	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)	• การสื่อสารระหว่างคณะทำงานไม่ราบรื่น ทำให้แก้ปัญหานานล่าช้า • วิทยากรนำเสนอจบเร็วเกินไป ไม่เป็นไปตามแผน	• เพิ่มการฝึกซ้อม (Dry Run) ล่วงหน้า • สร้างช่องทางการสื่อสารภายในทีมงานแบบ Real-time • ปรับตารางเวลาการนำเสนอให้มีความรัดกุมมากขึ้น
ปี 2568 ครั้งที่ 2	การจัดทำ Motion Graphic (Canva) และกฎหมาย PDPA	• ระบบเสียงขาดหายในช่วงแรกของการเปิดเวที • เกิดความสับสนเรื่องผู้รับผิดชอบห้อง Zoom ทำให้ไม่สามารถปิดห้องได้เมื่อจบงาน • ห้อง Zoom กลับมาจำกัดผู้เข้าร่วม 300 คนอีกครั้ง	• ช้กซ้อมระบบเสียงให้พร้อมก่อนการเปิดเวทีเสมอ • แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบผู้ห้อง Zoom ให้ชัดเจน • ควรแก้ไขการจองห้อง Zoom ให้ไม่จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วม

(อ้างอิงข้อมูล: สังเคราะห์จากรายงานบันทึกการประชุม AAR ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568)

1) ด้านความสำเร็จและภาพรวมการบริหารจัดการ (Operational Success)

การบรรลุวัตถุประสงค์ ภาพรวมของการจัดกิจกรรมเวที KM Day ในทุกครั้ง คณะทำงานมีความเห็นตรงกันว่าประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย สามารถเป็นเวทีกลางในการเสริมสร้างความเข้าใจ

ทักษะดิจิทัล และเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ระหว่างผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

การแบ่งบทบาทหน้าที่ (Task Delegation) การจัดกิจกรรมมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการดึงทีมกลุ่มฝึกอบรมซึ่งมีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยรับผิดชอบในส่วนของระบบ Zoom (Host) ส่งผลให้การถ่ายทอดสดมีความราบรื่นและเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น

2) ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการทำงาน (Problems & Bottlenecks) แม้ภาพรวมจะประสบความสำเร็จ แต่กระบวนการภายในยังพบข้อบกพร่องและข้อจำกัดทางเทคนิคที่ส่งผลกระทบต่อความลื่นไหลของการจัดกิจกรรม ได้แก่

ปัญหาด้านเทคโนโลยีและระบบ พบปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้องและระบบเสียงไมโครโฟนขาดหายในช่วงเริ่มต้นของการจัดเวที

ปัญหาการบริหารจัดการห้อง Zoom เช่น ความสับสนเรื่องผู้รับผิดชอบจองห้อง ทำให้ไม่สามารถปิดห้องได้ทันทีหลังจบกิจกรรม

ข้อจำกัดด้านการเข้าถึง การตั้งค่าห้อง Zoom ที่จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมไว้เพียง 300 คน ทำให้เกิดคอขวด (Bottleneck) ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่สนใจจำนวนมากไม่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้

ปัญหาด้านการสื่อสารและการควบคุมเวลา การสื่อสารภายในทีมงานระหว่างดำเนินการถ่ายทอดสด (Real-time) ยังไม่ราบรื่นเท่าที่ควร ทำให้การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าล่าช้า นอกจากนี้ยังพบปัญหาการควบคุมเวลาของวิทยากรที่ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (บางครั้งจบเร็วเกินไปหรือใช้เวลาเกินกำหนด)

3) แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Process Improvement & SOP) จากข้อค้นพบในกระบวนการ AAR คณะทำงานได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงกระบวนการภายในเพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) สำหรับการจัดกิจกรรมในอนาคต ดังนี้

การเตรียมความพร้อม (Pre-event Preparation) กำหนดให้ต้องมีการซักซ้อมบทบาทหน้าที่ (Dry Run) และทดสอบความเสถียรของระบบเสียง ระบบ Zoom รวมถึงประสานงานผู้ดูแลระบบอินเทอร์เน็ตของกรมฯ ล่วงหน้าทุกครั้ง เพื่อลดข้อผิดพลาดทางเทคนิค

การยกระดับช่องทางการสื่อสารทีมงาน สร้างช่องทางการสื่อสารภายในคณะทำงานเฉพาะกิจ (เช่น แอปพลิเคชันติดต่อแบบเรียลไทม์) เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาหน้างานได้ทันที รวมถึงปรับแผนการจัดสรรเวลาของวิทยากรให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น

การปลดล็อกข้อจำกัดของแพลตฟอร์ม ปรับปรุงการแบ่งหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลระบบ Zoom ให้ชัดเจน และเสนอให้ขยายขีดความสามารถ (Capacity) ของห้อง Zoom หรือยกเลิกการจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วม เพื่อรองรับความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

สรุปผลการวิเคราะห์ในมิติด้านกระบวนการภายใน (มิติที่ 3) ผลการถอดบทเรียนสะท้อนให้เห็นว่า แม้กระบวนการจัดกิจกรรมออนไลน์ในช่วงแรกจะเผชิญกับข้อท้าทายทางเทคนิคและการประสานงาน แต่คณะทำงานมีกระบวนการประเมินผลป้อนกลับ (Feedback Loop) ที่เข้มแข็ง การนำจุดบกพร่องมาปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องนี้ สอดคล้องกับแนวคิดและหลักการจัดการความรู้ (KM) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการภายในให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และลดความสูญเสีย เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีที่สุดให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

4.2.4 ผลประเมินมิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective)

การประเมินประสิทธิผลในมิติด้านความคุ้มค่า มุ่งเน้นพิจารณาความสามารถของรูปแบบการจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบ Zoom Meeting ในการลดข้อจำกัดด้านงบประมาณ ระยะเวลา และทรัพยากรของภาครัฐ ตลอดจนการสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบผลการประเมินมิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective) ของการจัดกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568)

ประเด็นตัวชี้วัดด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective)	ปี 2567 ครั้งที่ 1	ปี 2567 ครั้งที่ 2	ปี 2567 ครั้งที่ 3	ปี 2567 ครั้งที่ 4	ปี 2568 ครั้งที่ 1	ปี 2568 ครั้งที่ 2
1. ความคุ้มค่าด้านงบประมาณและเวลา(สัดส่วนผู้เข้าร่วมจากภูมิภาคระดับอำเภอและจังหวัดที่เข้าถึงได้โดยไม่ต้องเดินทาง)	ร้อยละ 73.80	ร้อยละ 77.90	ร้อยละ 66.70	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 72.80	ร้อยละ 72.81
2. ความคุ้มค่าเชิงผลลัพธ์และ ROI (สัดส่วนผู้ที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ในระดับ "มาก-มากที่สุด")	ร้อยละ 89.70	ร้อยละ 77.40	ร้อยละ 86.90	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 86.09	ร้อยละ 76.75 - 82.17
3. การสร้างทุนทางปัญญา (Knowledge Asset) (การนำองค์ความรู้ไปแปลงเป็นสินทรัพย์ดิจิทัล)	วิดีโอ ย้อนหลัง และสื่อ KM News	วิดีโอ ย้อนหลัง และสื่อ KM News	วิดีโอ ย้อนหลัง และสื่อ KM News	วิดีโอ ย้อนหลัง และสื่อ KM News	วิดีโอ ย้อนหลัง และสื่อ Infographic	วิดีโอ ย้อนหลัง และสื่อ Infographic
4. ความคุ้มค่าด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (การสนับสนุนนโยบาย Green Office)	Paperless 100%	Paperless 100%	Paperless 100%	Paperless 100%	Paperless 100%	Paperless 100%

(อ้างอิงข้อมูล: สังเคราะห์จากข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ ปีงบประมาณ 2567 และ 2568)

จากกตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบผลการประเมินมิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective) ของการจัดกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568) สามารถสรุปผลประเมินด้านความคุ้มค่าได้ 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1) ความคุ้มค่าด้านงบประมาณและเวลาในการเดินทาง รูปแบบการเรียนรู้ออนไลน์ถือเป็นนวัตกรรมที่ช่วยลดข้อจำกัดด้านระยะทางได้อย่างเป็นรูปธรรม เมื่อพิจารณาจากข้อมูลหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมเกินกว่าครึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานเกษตรอำเภอ (ปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 55.6, ปี 2568 ครั้งที่ 1 ร้อยละ 50.87 และครั้งที่ 2 ร้อยละ 50.88) รองลงมาคือ สำนักงานเกษตรจังหวัด (เฉลี่ยร้อยละ 17-21)

ข้อมูลดังกล่าวทำให้เห็นมิติความคุ้มค่าอย่างชัดเจน เพราะหากเป็นการจัดฝึกอบรมแบบดั้งเดิม (On-site) ที่ต้องรวมตัวบุคลากรจำนวนหลักร้อยถึงหลักพันคน ภาครัฐจะต้องสูญเสียงบประมาณมหาศาล ทั้งค่าเดินทาง ค่าที่พัก และค่าเช่าสถานที่ นอกจากนี้ยังช่วยประหยัด "เวลา" ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถเรียนรู้ได้โดยไม่ต้องทิ้งพื้นที่หรือเกษตรกรเป็นเวลานาน

2) การสะสมทุนทางปัญญาขององค์กร การจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์ มีกระบวนการบันทึกภาพและเสียงของการถ่ายทอดความรู้ (Record) ไว้ในทุกๆ กิจกรรม เพื่อนำไปต่อยอดและจัดเก็บเป็น "ทุนทางปัญญาในรูปแบบวิดีโอ"

นอกจากนี้ยังมีการแปลงความรู้ (Knowledge Conversion) ให้อยู่ในรูปแบบสื่อ Infographic ภายใต้ชื่อ KM News โดยนำไปจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลคลังความรู้บนเว็บไซต์ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ทำให้บุคลากรที่พลาดการเข้าร่วมกิจกรรม หรือบุคลากรบรรจุใหม่สามารถเข้าถึงองค์ความรู้และ "รับชมย้อนหลัง" ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) ถือเป็นการลงทุนลงแรงเพียงครั้งเดียวแต่เกิดความคุ้มค่าในการใช้ประโยชน์ซ้ำได้อย่างไม่จำกัด

3) ความคุ้มค่าด้านการใช้ทรัพยากรและการเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Office) รูปแบบการดำเนินกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสำนักงานสีเขียว (Green Office) อย่างชัดเจน โดยมีการลดการใช้กระดาษ (Paperless) ในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัลและแบนเนอร์ การรับสมัครลงทะเบียนผ่าน QR Code และ Google Forms การใช้สื่อเอกสารประกอบการบรรยายแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการประเมินผลออนไลน์ ซึ่งนอกจากจะช่วยลดงบประมาณค่าวัสดุสำนักงานแล้ว ยังช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Carbon Footprint) ที่เกิดจากการเดินทางและการใช้ทรัพยากรสิ้นเปลืองได้อีกด้วย

4) ความคุ้มค่าจากผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมและการประยุกต์ใช้ (Behavioral Value & ROI) ความคุ้มค่าสูงสุดในมุมมองของงานส่งเสริมการเกษตร คือการที่เจ้าหน้าที่สามารถนำองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง (Application) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินในมิติที่ 2 ที่พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 50-60 ในทุกๆ กิจกรรม สามารถนำความรู้ (เช่น การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์, การตัดต่อวิดีโอด้วย CapCut, การทำแผน IDP หรือเทคนิคการใช้ Zoom) ไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับ "มาก" ถึง "มากที่สุด" ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรมนี้นำไปสู่การสื่อสารและการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรสู่เกษตรกรในชุมชนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ถือเป็นผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on Investment: ROI) ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สร้างมูลค่ามหาศาลให้กับกรมส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ในมิติด้านความคุ้มค่า (มิติที่ 4) การจัดกิจกรรมเวที KM Day สพท. ผ่านระบบออนไลน์ ถือเป็นเครื่องมือการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ที่มีประสิทธิภาพสูงและมีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์และเชิงบริหารจัดการอย่างยิ่ง การบรรลุผลสำเร็จในมิตินี้ส่งผลให้กรมส่งเสริมการเกษตรสามารถก้าวสู่การเป็น Digital DOAE และองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่สามารถพัฒนา Smart Officer ได้อย่างยั่งยืนภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากรภาครัฐ

4.3 ความต้องการในการพัฒนาตนเองและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วม (Development Needs)

นอกเหนือจากการประเมินประสิทธิผลเชิงระบบตามกรอบ Balanced Scorecard (BSC) แล้ว การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมกิจกรรมถือเป็นเครื่องมือสะท้อนกลับ (Feedback Loop) ที่สำคัญยิ่งในมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการมุ่งเน้นปัญหาเป็นหลัก (Problem-Centered) ของทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลเชิงกลยุทธ์ในการบ่งชี้เป้าหมายความรู้วิชาการที่จำเป็น (Knowledge Vision: KV) สำหรับใช้ในการออกแบบและยกระดับหลักสูตรการจัดการความรู้ของ สฟท. ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้อย่างตรงจุด

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง (Development Needs) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day แยกตามรายครั้ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568)

ปีงบประมาณ / ครั้งที่จัดกิจกรรม	ความต้องการในการพัฒนาตนเอง (Development Needs)			
	1. ด้านเทคโนโลยี และดิจิทัล	2. ด้านการผลิตสื่อ และเนื้อหา	3. ด้านพัฒนาทักษะ ส่วนบุคคล	4. ด้านงานส่งเสริม และโครงการ
ปี 2567 ครั้งที่ 1 (การเขียนข่าวฯ)	- การใช้ AI เพื่อการสื่อสาร - เครื่องมือเขียนข่าว - ระบบ Internet of Thing - ทำเว็บไซต์สำนักงาน	- ถ่าย/ตัดต่อคลิปสั้น - เทคนิคถ่ายภาพให้สวย - ทำสื่อ Infographic	- การเป็นวิทยากร - พูดนำเสนอ/สื่อสาร - เขียนหนังสือราชการ	- เขียนแผนงาน/โครงการ - Live สดขายสินค้า - การตลาดออนไลน์
ปี 2567 ครั้งที่ 2 (CapCut)	สอนทำเว็บไซต์	- ใช้โปรแกรม Canva - เทคนิคการถ่ายภาพ/คลิป - การใช้กล้อง DSLR	-	ออกแบบบรรจุภัณฑ์
ปี 2567 ครั้งที่ 3 (ระบบ Zoom)	- การใช้เครื่องมือ Google - Data Analysis	- การตัดแต่งรูปภาพ - การตัดต่อวิดีโอ - ทำสื่อส่งเสริมการเกษตร	- ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอ - สื่อสารภายในองค์กร - ทำงานอย่างมีความสุข	- สถิติในการวิจัย - เทคนิคประชาสัมพันธ์สื่อออนไลน์
ปี 2567 ครั้งที่ 4 (การประเมินผล)	การสร้างเว็บไซต์	เทคนิคการเล่าเรื่องผ่านวิดีโอ	- ทักษะการเป็นพิธีกร/การพูด - จิตวิทยา/ความสุขในการทำงาน - เคล็ดลับการลงทุน/การเงิน	- เขียนโครงการของบประมาณ - เขียนงานวิชาการเผยแพร่ - การขยายพันธุ์พืช
ปี 2568 ครั้งที่ 1 (แผน IDP)	- ใช้ AI (ChatGPT, Gemini) ช่วยทำงาน - ใช้ Excel วิเคราะห์ข้อมูล	- ผลิตสื่อดิจิทัลและคลิปวิดีโอ - เทคนิคเขียนนำเสนอผลงาน	- ทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) - วินัยและการประเมินผล - ปรับบุคลิกภาพ/การพูด	- วิเคราะห์ปัญหา (Pain Point) - เครื่องมือจัดเวทีชุมชน - เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ/หลังเก็บเกี่ยว
ปี 2568 ครั้งที่ 2 (Canva & PDPA)	- เขียน Prompt AI - AI วางแผนธุรกิจ (BMC) - พัฒนาเว็บ WordPress	- ผลิตวิดีโอที่คนที่น่าสนใจ - ใช้ TikTok เผยแพร่ข่าวสาร - ทำคู่มือสื่อ (Motion Graphic)	- พูดจูงใจและโน้มน้าวใจ - สรุปงานด้วย Mind Map - บริหารทรัพยากร/ครุภัณฑ์	- กฎหมายการเกษตร (PDPA) - กลยุทธ์ตลาดออนไลน์ - โครงการยั่งยืน/เลี้ยงชันโรง

(อ้างอิงข้อมูล: สังเคราะห์จากรายงานสรุปผลการประเมินการจัดเวที KM Day สฟท. ปี 2567 และ ปี 2568 ทุกรอบ)

จากตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเอง (Development Needs) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในส่วนของการเสนอแนะและความต้องการพัฒนาตนเอง (Development Needs) ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่เข้าร่วมกิจกรรมเวที KM Day สพท. ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความตื่นตัวและมีความต้องการยกระดับทักษะ (Up-skill และ Re-skill) เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนโยบาย Digital DOAE โดยสามารถจัดหมวดหมู่ประเด็นองค์ความรู้ที่บุคลากรต้องการให้จัดอบรมเพิ่มเติมออกเป็น 4 ด้านหลัก ดังนี้

1) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Digital Technology & AI) ถือเป็นกลุ่มเนื้อหาที่มีความต้องการสูงที่สุด สะท้อนให้เห็นถึงความตื่นตัวต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยหัวข้อที่เจ้าหน้าที่ต้องการพัฒนา ได้แก่

- การประยุกต์ใช้ AI ในงานส่งเสริมการเกษตร เช่น การใช้งาน ChatGPT, Gemini และ AI Canva เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล วางแผนธุรกิจ (BMC) และการวินิจฉัยโรคพืช
- ทักษะด้าน Prompt Engineering การเรียนรู้เทคนิคการตั้งคำถาม (Prompt) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จาก AI ที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะด้านในงานส่งเสริมการเกษตร
- การพัฒนาระบบและแพลตฟอร์ม เช่น การทำเว็บไซต์หน่วยงานด้วย WordPress, การประยุกต์ใช้ระบบ Internet of Things (IoT) และการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูลด้วย Microsoft Excel

2) ด้านการผลิตสื่อดิจิทัลและการสื่อสารการตลาดออนไลน์ (Digital Media & Marketing Communication) เนื่องจากงานส่งเสริมการเกษตรยุคใหม่ต้องอาศัยการสื่อสารที่รวดเร็วและน่าสนใจ เจ้าหน้าที่จึงมีความต้องการพัฒนาทักษะด้านสื่ออย่างรอบด้าน ได้แก่

- การผลิตสื่อมัลติมีเดีย เช่น การถ่ายทำและตัดต่อคลิปวิดีโอสั้น, การทำ Motion Graphic เบื้องต้น, เทคนิคการถ่ายภาพให้สวยงามด้วยกล้อง DSLR รวมถึงการใช้โปรแกรมตัดต่อและพากย์เสียง
- การออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล เช่น การทำสื่อ Infographic และ One Page ด้วยโปรแกรม Canva เพื่อให้เกษตรกรและประชาชนเข้าใจข้อมูลได้ง่ายขึ้น
- การตลาดออนไลน์ (E-Commerce) ทักษะการนำแพลตฟอร์มออนไลน์ยอดนิยม เช่น TikTok มาใช้ในการเผยแพร่ข่าวสาร กลยุทธ์การตลาดออนไลน์เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การจัด Live สดเพื่อขายสินค้าเกษตร และการออกแบบบรรจุภัณฑ์

3) ด้านการพัฒนาทักษะส่วนบุคคลและการบริหารจัดการ (Soft Skills & Management) แม้เทคโนโลยีจะสำคัญ แต่เจ้าหน้าที่ยังคงเล็งเห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะพื้นฐานและระบบการทำงาน ได้แก่

- ทักษะการสื่อสาร (Communication Skills) เช่น เทคนิคการเป็นวิทยากร การพูดนำเสนอเพื่อโน้มน้าวใจ การปรับบุคลิกภาพ และทักษะภาษาอังกฤษสำหรับงานส่งเสริมการเกษตร
- การบริหารจัดการองค์กร ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานภาครัฐ เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกองคลัง การอนุมัติโครงการ การบริหารจัดการทรัพยากร/ครุภัณฑ์ ตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการและข้อควรระวังด้านวินัย

- การพัฒนาตนเองและการทำงาน การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) สำหรับข้าราชการบรรจุใหม่ การสรุปเนื้อหาแบบแผนผังความคิด (Mind Map) และการเขียนโต้ตอบหนังสือราชการ

4) ด้านทักษะเฉพาะทางวิชาชีพส่งเสริมการเกษตร (Agricultural Extension Specifics) บุคลากรยังมีความต้องการองค์ความรู้เชิงลึกเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ ได้แก่

- การบริหารจัดการเชิงพื้นที่ เช่น เทคนิคและเครื่องมือการจัดเวทีชุมชน การวิเคราะห์ปัญหาของชุมชน (Pain Point) และการเขียนแผนงาน/โครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุน
- องค์ความรู้เฉพาะด้าน เช่น การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตร เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ และการจัดการโครงการเฉพาะทาง เช่น การเลี้ยงชันโรง

ผลการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเอง ชี้ให้เห็นว่าทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของกรมส่งเสริมการเกษตร ควรบูรณาการทักษะทั้งด้าน "Hard Skills" เช่น การใช้ AI, การตัดต่อวิดีโอ, เทคโนโลยีการเกษตร และ "Soft Skills" เช่น การสื่อสาร, การพูดนำเสนอ, การจัดเวทีชุมชน ควบคู่กันไป ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นแนวทางสำคัญสำหรับสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ในการคัดเลือกหัวข้อเพื่อจัดทำ "แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ (KM Action Plan)" และการออกแบบหลักสูตร KM Day ในปีงบประมาณถัดไปให้ตอบโจทย์ผู้ใช้งานได้อย่างแม่นยำสูงสุด

นอกเหนือจากความต้องการในการพัฒนาตนเองแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมและคณะทำงานยังได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมเวที KM Day เพื่อนำไปปรับปรุงและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ 3 ด้านหลัก ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีและการสื่อสาร จากความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่มีปริมาณสูง ส่งผลให้เกิดปัญหาห้อง Zoom Meeting เต็มอย่างรวดเร็ว ผู้เข้าร่วมจึงมีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงาน ไม่ควรจำกัดจำนวนคนในระบบ Zoom และควรเร่งแก้ไขปัญหารoom เต็มเพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ นอกจากนี้ เพื่อป้องกันปัญหาทางเทคนิคระหว่างการถ่ายทอดสด คณะทำงานควรเพิ่มการซักซ้อมทีมงานและทดสอบระบบเสียงล่วงหน้า (Dry Run) อย่างรัดกุมก่อนเริ่มกิจกรรมทุกครั้ง

2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมและระยะเวลา ผู้เข้าร่วมมองว่ากิจกรรมนี้มีประโยชน์อย่างมาก จึงเสนอให้หน่วยงาน เพิ่มจำนวนครั้งและระยะเวลาในการจัดกิจกรรม และควรผลักดันให้มีการจัดเวทีลักษณะนี้เป็นประจำทุกปี โดยนอกจากรูปแบบออนไลน์แล้ว บางส่วนยังเสนอให้มีการถ่ายทอดแบบเผชิญหน้า (On-site) ร่วมด้วยในบางหัวข้อ นอกจากนี้ ควรมีการจัดสรรเนื้อหาวิชาและปรับตารางเวลาการสอนให้เหมาะสม ไม่เร่งรีบจนเกินไป เพื่อให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจและซักถามได้ทัน

3. ด้านการเตรียมความพร้อมและการอำนวยความสะดวก มีข้อเสนอแนะให้คณะทำงาน จัดส่งเอกสารประกอบการบรรยายให้ผู้เข้าร่วมล่วงหน้า ก่อนถึงวันจัดอบรมเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีเวลาในการศึกษา ทำความเข้าใจเนื้อหาและเตรียมข้อซักถามล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในวันจัดกิจกรรม

สะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจและการตอบรับที่ดีของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีต่อนวัตกรรมการจัดการความรู้รูปแบบออนไลน์ ข้อมูลดังกล่าวถือเป็นเสียงสะท้อนสำคัญ (Feedback) ที่สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีสามารถนำไปใช้เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากร (เช่น การขยาย License ระบบ Zoom) และนำไปปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) สำหรับการจัดกิจกรรมในปีงบประมาณถัดไปให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น

4.4 ต้นแบบ (Prototype) การจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์

จากการประเมินประสิทธิผลการจัดกิจกรรมเวที KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ 2568 คณะผู้วิจัยได้นำข้อค้นพบเชิงประจักษ์ทั้งในมิติด้านความพึงพอใจ การเรียนรู้ กระบวนการภายใน และความคุ้มค่า มาสังเคราะห์เพื่อจัดทำเป็น "ต้นแบบ (Prototype) การจัดกิจกรรม KM Day ผ่านระบบออนไลน์" ซึ่งหมายถึง รูปแบบ กระบวนการ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ที่ผ่านการประเมินแล้วว่ามีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการทำซ้ำ หรือขยายผลในระดับกรมส่งเสริมการเกษตรได้อย่างเป็นระบบ โดยต้นแบบดังกล่าวประกอบด้วยกระบวนการทำงาน 4 ระยะ (4 Phases) ดังนี้

ระยะที่ 1 การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนการกำหนดทิศทางให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรและตัวบุคลากร ประกอบด้วย

- การวิเคราะห์ความต้องการ (Needs Assessment) สำรวจและรวบรวมประเด็นองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (เช่น ทักษะดิจิทัล การใช้ AI การผลิตสื่อ หรือการจัดทำ IDP)
- การคัดเลือกหัวข้อและวิทยากร คัดเลือกหัวข้อที่มีความทันสมัย สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้จริง และหาพบผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรที่มีทักษะการถ่ายทอดสูง (เนื่องจากผลประเมินพบว่าตัววิทยากรคือปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจสูงสุด)
- การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย เปิดกว้างให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (ระดับจังหวัดและอำเภอ) สามารถสมัครใจเข้าร่วมได้โดยไม่จำกัดสิทธิ

ระยะที่ 2 การเตรียมการ (Preparation) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมทั้งด้านเนื้อหาและเทคโนโลยี เพื่อลดข้อผิดพลาดในขณะดำเนินการถ่ายทอดสด ซึ่งผลจากการถอดบทเรียน (AAR) ชี้ให้เห็นว่าระยะนี้มีความสำคัญยิ่ง ประกอบด้วย

- การซักซ้อมและทดสอบระบบ (Dry Run) ต้องมีการซักซ้อมคิว ซักซ้อมระบบเสียง และทดสอบความเสถียรของอินเทอร์เน็ตล่วงหน้า
- การแบ่งบทบาททีมงาน (Role Assignment) กำหนดผู้รับผิดชอบระบบ Zoom Meeting ให้ชัดเจน โดยมีทั้ง Host หลัก และ Co-Host รวมถึงทีมงานสนับสนุนเพื่อคอยแก้ปัญหาในช่องแชท
- การบริหารจัดการแพลตฟอร์ม ต้องบริหารจัดการห้อง Zoom ให้สามารถรองรับผู้เข้าร่วมได้เพียงพอต่อความต้องการ (ปลดล็อกข้อจำกัดห้องละ 300 คน)
- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ใช้ช่องทาง "ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด" เป็นเครื่องมือหลักในการส่งข่าวสาร กำหนดการ และลิงก์ห้องเรียน เนื่องจากเป็นช่องทางที่เจ้าหน้าที่เข้าถึงมากที่สุด

ระยะที่ 3 การดำเนินการ (Implementation) เป็นขั้นตอนการถ่ายทอดองค์ความรู้ในวันจัดกิจกรรม ประกอบด้วย

- การจัดการเรียนรู้ผ่าน Zoom Meeting ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ตามกำหนดเวลา โดยเน้นการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) เปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ชักถามปัญหาจากหน้างานจริง

- การบันทึกองค์ความรู้ (Knowledge Capture): ทีมงานต้องทำการบันทึกภาพและเสียง (Record) ตลอดการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นทุนทางปัญญาขององค์กร

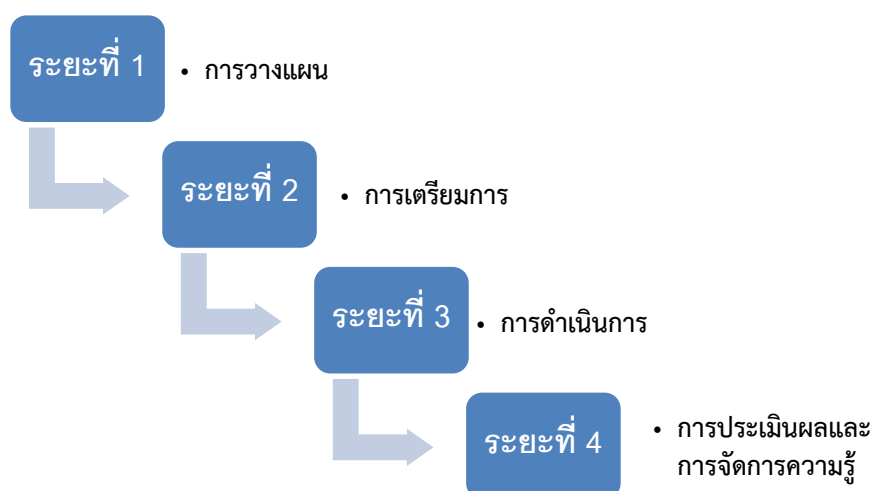
- การบริหารเวลา ควบคุมเวลาการนำเสนอของวิทยากรให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถจัดสรรเวลาจากการปฏิบัติงานประจำมาเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

ระยะที่ 4 การประเมินผลและการจัดการความรู้ (Evaluation & Knowledge Asset) เป็นขั้นตอนสุดท้ายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์และต่อยอดองค์ความรู้ให้เกิดความยั่งยืน ประกอบด้วย

- การวัดผลสัมฤทธิ์ (Pre/Post-test & Satisfaction) ใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) ทันทีหลังจบกิจกรรม เพื่อวัดระดับความรู้ที่เพิ่มขึ้นและความพึงพอใจ

- การถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) คณะทำงานจัดประชุมประเมินผลการทำงานของทีมงานหลังจบเวทีทุกครั้ง เพื่อนำข้อผิดพลาดมาปรับปรุงเป็นมาตรฐานการทำงาน (SOP) ในครั้งต่อไป

- การจัดทำคลังความรู้ (Knowledge Conversion & Storage) นำวิดีโอที่บันทึกไว้ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สพท. และทำการสกัดความรู้ (Knowledge Extraction) ย่อยออกมาเป็นสื่อ Infographic ภายใต้อัปเดตชื่อ "KM News" เพื่อเผยแพร่กลับไปยังไลน์กลุ่มเครือข่าย ถือเป็นการต่อยอดให้บุคลากรสามารถทบทวนความรู้หรือ "รับชมย้อนหลัง" ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)



รูปแบบการจัดการความรู้นี้ ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการความรู้สู่งานส่งเสริมการเกษตร ประจำปี พ.ศ. 2566 ของกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งกำหนดองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายการจัดการความรู้ (Knowledge Vision: KV) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing: KS) และคลังความรู้ขององค์กร (Knowledge Access: KA) การบูรณาการ

องค์ประกอบเหล่านี้เข้ากับระบบออนไลน์ จึงเป็นการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปรับปรุง และสร้างกระบวนการได้จริง ถือเป็น "ต้นแบบ (Prototype)" ที่มีความสมบูรณ์แบบ สามารถขยาย ข้อจำกัดด้านงบประมาณและระยะทาง สร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงความรู้ และเสริมสร้างแรงจูงใจ ให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรพัฒนาตนเองสู่การเป็น Smart Officer ได้อย่างแท้จริง

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 การอภิปรายผล

จากการศึกษาและประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วยกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี คณะผู้วิจัยนำข้อค้นพบมาอภิปรายผลเพื่อตอบสนองมิติฐานและวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยเป็นการเชื่อมโยงผลการประเมินเข้ากับแนวคิด ทฤษฎี หลักการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ตลอดจนยุทธศาสตร์ขององค์กรที่มุ่งขับเคลื่อนสู่การเป็น Digital DOAE ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดโครงสร้างการอภิปรายผลออกเป็น 4 ด้านหลักตามกรอบแนวคิดการประเมินองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard: BSC) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

5.1.1 ประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

1) อภิปรายผลมิติด้านลูกค้าและความพึงพอใจ (Customer Perspective) ผลการประเมินประสิทธิผล พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรต่อการจัดกิจกรรม KM Day อยู่ในระดับ "มาก" ถึง "มากที่สุด" โดยเฉพาะในด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting) ที่ได้รับคะแนนประเมินความพึงพอใจและความเหมาะสมเฉลี่ยสูงเป็นอันดับต้นๆ ในทุกๆ การจัดกิจกรรม ผลที่เกิดขึ้นสามารถอธิบายได้ว่า สอดคล้องและเป็นไปตามทฤษฎีการยอมรับนวัตกรรม (Adoption Theory) ซึ่งอธิบายว่า บุคคลจะยอมรับนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการเรียนรู้ใหม่ๆ ก็ต่อเมื่อพบว่าสิ่งนั้นใช้งานง่ายและสร้างความสะดวกสบาย การที่ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อระบบ Zoom อย่างสูง สะท้อนให้เห็นว่านวัตกรรมออนไลน์นี้ช่วยขจัดอุปสรรคและทลายข้อจำกัดในการเข้าถึงความรู้ของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ผลการประเมินมิติด้านความพึงพอใจที่พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร ขำจันทร์ (2566) ที่พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง สามารถเพิ่มความเข้าใจในรายละเอียดของเนื้อหาวิชาให้กับผู้เรียนได้มากที่สุด การเปิดโอกาสให้เกิด Knowledge Sharing จึงเป็นกลไกสำคัญที่สร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจในการเรียนรู้ของเจ้าหน้าที่

ความสำเร็จของการจัดเวที KM Day เชิงลึกผ่านกรอบทฤษฎีการสื่อสาร (SMCR Model) ของ เดวิด เค. เบอร์โล (David K. Berlo) พบว่าประสิทธิผลที่เกิดขึ้นมาจากการทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ของทั้ง 4 องค์ประกอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบ Zoom Meeting มาใช้เป็น ช่องทางการสื่อสาร (Channel) หลัก รูปแบบออนไลน์ดังกล่าวถือเป็นเครื่องมือที่มีเสถียรภาพและใช้งานง่าย ซึ่งเข้ามา

ช่วยหลายข้อจำกัดด้านระยะทางทำให้ ผู้ส่งสาร (Source) คือตัววิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญและมีเทคนิคการถ่ายทอดที่ดี สามารถส่งมอบ สาร (Message) หรือองค์ความรู้ที่มีความชัดเจน ทันสมัย และสอดคล้องกับปัญหาหน้างานส่งตรงไปยัง ผู้รับสาร (Receiver) คือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับพื้นที่ได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ฟังก์ชันของโปรแกรม Zoom Meeting ยังเอื้อให้เกิดการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) ผ่านการพูดคุยและระบบช่องแชท (Chat) ซึ่งสอดคล้องกับหลักการสื่อสารที่ดีที่ผู้ส่งสารต้องเข้าใจและตอบสนองความต้องการของผู้รับสาร การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการสื่อสารอย่างลงตัว ก่อให้เกิดประสบการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีเยี่ยม ยืนยันได้จากผลประเมินด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting) ที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดอย่างต่อเนื่องในทุกกิจกรรม การบูรณาการองค์ประกอบเหล่านี้ย่อมก่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีนำไปสู่การบรรลุสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1.3.2 ที่ตั้งไว้ว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม KM Day อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดอย่างสมบูรณ์

2) อภิปรายผลมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Growth Perspective)

ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมกิจกรรม KM Day มีคะแนนการทดสอบความรู้หลังเรียน (Post-test) สูงกว่าก่อนเรียน (Pre-test) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลลัพธ์นี้สอดคล้องกับงานวิจัยของปรารณา มินเสน และ ภาควงมิต ดาราพงษ์ (2562) ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชนเกษตรกร และพบว่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมในทุกประเด็นย่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน จึงเป็นการยืนยันเชิงประจักษ์ว่า กระบวนการจัดการความรู้ผ่านเวที KM Day สามารถช่วยยกระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) และหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning) คือผู้ใหญ่จะเกิดแรงจูงใจและเปิดรับการเรียนรู้ได้ดีที่สุดเมื่อเนื้อหาวิชานั้นสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ในชีวิตประจำวันหรือการทำงานได้จริง การที่คณะทำงานคัดเลือกหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน (เช่น การตัดต่อคลิป หรือการใช้ AI) ทำให้เกิด "แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation)" ที่กระตุ้นให้เจ้าหน้าที่สมัครใจเข้ามาเรียนรู้ ซึ่งพฤติกรรมความตื่นรู้ทางดิจิทัลนี้ เป็นเครื่องยืนยันว่าบุคลากรของกรมส่งเสริมการเกษตรกำลังก้าวเข้าสู่การเป็น Smart Officer ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคคลขององค์กรอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับการเป็น Smart Officer ถือเป็นกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญ กล่าวคือ การจัดกิจกรรม KM Day ที่มีเนื้อหาตอบโจทย์ปัญหาการทำงานได้สร้าง "แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation)" ให้กับเจ้าหน้าที่ นำไปสู่ความสมัครใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Voluntary Self-Development) ทักษะคิดเชิงบวกและความพร้อมในการเรียนรู้คือคุณลักษณะที่สำคัญของ Smart Officer ซึ่งผลลัพธ์สุดท้ายจากแรงจูงใจนี้ จะผลักดันให้บุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการยกระดับการทำงานส่งเสริมการเกษตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นมืออาชีพได้อย่างยั่งยืน

3) อภิปรายผลมิติด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) จากผล

การถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) ของคณะทำงาน พบว่า แม้ภาพรวมการจัดกิจกรรมเวที

KM Day ผ่านระบบออนไลน์จะบรรลุวัตถุประสงค์ในการเป็นเวทีเสริมสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ได้เป็นอย่างดี แต่ในกระบวนการทำงานยังพบข้อจำกัดและอุปสรรคทางเทคนิค เช่น ปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตและระบบเสียงขาดหายในช่วงเริ่มต้น, การตั้งค่าห้อง Zoom Meeting ที่จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมไว้เพียง 300 คน ทำให้ผู้ที่สนใจไม่สามารถเข้าร่วมได้, รวมถึงปัญหาด้านการสื่อสารและการแบ่งบทบาทผู้รับผิดชอบห้อง (Host/Co-Host) ที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งคณะทำงานได้กำหนดแนวทางแก้ไขด้วยการเพิ่มขั้นตอนการฝึกซ้อมล่วงหน้า (Dry Run) การประสานงานผู้ดูแลระบบเครือข่ายของกรมส่งเสริมการเกษตร และการปรับปรุงช่องทางการสื่อสารภายในทีม จากข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาอภิปรายได้ว่า สอดคล้องกับ แนวคิดและหลักการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) อย่างเป็นรูปธรรม

การจัดทำ AAR ภายหลังสิ้นสุดกิจกรรม ถือเป็นกลไกสำคัญในกระบวนการจัดการความรู้ ที่ช่วยแปลง ความรู้ฝังลึก (Tacit Knowledge) ซึ่งเกิดจากความผิดพลาดและประสบการณ์การแก้ปัญหาหน้างานของคณะทำงาน ให้กลายมาเป็น ความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ในรูปแบบของมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) แนวทางใหม่สำหรับการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นถึงวงจรการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันว่า การนำรูปแบบ KM Day มาใช้นั้น ไม่ได้สร้างประโยชน์เพียงแค่การยกระดับทักษะของผู้เข้าร่วมอบรมเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนและยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการทำงานภายในของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้ก้าวสู่ความเป็นมืออาชีพและเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ ความสำเร็จของกิจกรรมเวที KM Day ยังสะท้อนให้เห็นถึง 'การมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่' ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ทั้งในมิติของการสละเวลาเข้าร่วมกิจกรรม และการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) อย่างกระตือรือร้น ผลลัพธ์ดังกล่าวสามารถอภิปรายได้ว่าเกิดจากความสำเร็จในการสื่อสารให้บุคลากรตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรวรรณ กฤตวรกาญจน์ และคณะ (2565) ที่ศึกษาประสิทธิภาพการสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดความรู้ โครงการสนามเด็กเล่น สร้างปัญญา และพบว่า เมื่อกลุ่มเป้าหมายได้รับการสื่อสารและรับรู้ถึง 'ประโยชน์' ที่จะเกิดขึ้นอย่างชัดเจน จะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมด้วยความสมัครใจในระดับที่สูงมาก โดยงานวิจัยดังกล่าวยังชี้ให้เห็นว่า การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม (Open Participation) ภายใต้หลักของความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด จะทำให้เกิดความรู้สึกรับเป็นเจ้าของและเกิดความผูกพันทางด้านจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในเวที KM Day ที่ไม่เพียงแต่เข้าร่วมรับฟังเท่านั้น แต่ยังมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ชักถามปัญหาจากหน้างานจริง และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้หรือเผยแพร่ต่อในพื้นที่ของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม การมีส่วนร่วมอย่างมีพลวัตนี้ จึงเป็นปัจจัยรากฐานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) อย่างยั่งยืน

4) อภิปรายผลมิติด้านความคุ้มค่า (Financial Perspective) ผลการประเมินประสิทธิผลด้านความคุ้มค่าของการจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบ Zoom Meeting พบว่ามีความคุ้มค่าสูงในหลายมิติ ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลเชิงวิชาการและเชิงบริหารจัดการได้ดังนี้

4.1) ความคุ้มค่าด้านการบริหารงบประมาณภาครัฐและการลดความเหลื่อมล้ำทางระยะทาง ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมออนไลน์สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายระดับพื้นที่ได้แก่ เจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรอำเภอและสำนักงานเกษตรจังหวัด ซึ่งมีสัดส่วนการเข้าร่วมสูงเกินกว่าครึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมทั้งหมดในทุกกิจกรรม

ผลที่เกิดขึ้นสามารถอภิปรายได้ว่า ระบบ Zoom Meeting สามารถทำลายข้อจำกัดด้านระยะทางและเวลาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้องค์กรไม่ต้องสูญเสียงบประมาณมหาศาลไปกับค่าเดินทาง ค่าที่พัก และค่าเช่าสถานที่จัดอบรมแบบดั้งเดิม (On-site) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประเมินผลโครงการภาครัฐที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุดนอกจากนี้ยังสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ห่างไกล โดยไม่ต้องละทิ้งการปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นเวลานาน

4.2) การสร้างทุนทางปัญญา (Intellectual Capital) ที่นำมาใช้ซ้ำได้อย่างไร ชัดจำกัด การจัดกิจกรรม KM Day มีความคุ้มค่าเชิงการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างชัดเจน เนื่องจากการดำเนินงานไม่ได้สิ้นสุดเพียงแค่การถ่ายทอดสด แต่คณะทำงานได้นำหลักการจัดการความรู้มาใช้ โดยทำการบันทึกวิดีโอ (Record) และสกัดองค์ความรู้ออกมาในรูปแบบสื่อ Infographic ภายใต้ชื่อ "KM News" เพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และช่องทางออนไลน์

ผลลัพธ์นี้อภิปรายได้ว่า องค์กรได้เปลี่ยนความรู้ที่ฝังลึกในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) ให้กลายเป็นความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ถือเป็นการลงทุนลงแรงเพียงครั้งเดียวแต่ได้ "สินทรัพย์ทางความรู้ (Knowledge Asset)" ที่บุคลากรสามารถเข้าถึงและทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) ซึ่งตอบโจทย์การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) อย่างยั่งยืน

4.3) ความคุ้มค่าเชิงผลลัพธ์พฤติกรรม (Return on Investment: ROI) และนโยบาย Digital DOAE ผลประเมินเชิงประจักษ์ชี้ให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าร้อยละ 50-60 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ในระดับ "มาก" ถึง "มากที่สุด" การที่บุคลากรสามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหาหน้างานได้จริง ถือเป็นความคุ้มค่าสูงสุด (ROI) ของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สิ่งนี้อภิปรายได้ว่า สอดคล้องกับ ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) และหลักการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Adult Learning) ที่ระบุว่าผู้ใหญ่จะเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ก็ต่อเมื่อเนื้อหาสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในการทำงานได้จริง

นอกจากนี้ พฤติกรรมการตื่นตัวที่จะเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ยังสอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของกรมส่งเสริมการเกษตร ที่มุ่งขับเคลื่อนองค์กรสู่ Digital DOAE และยกระดับเจ้าหน้าที่ให้เป็น Smart Officer ที่มีสมรรถนะด้านดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบ

5) **ความคุ้มค่าด้านการเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Office)** รูปแบบการจัดกิจกรรม KM Day ออนไลน์สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานสีเขียว (Green Office) อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถอธิบายได้ว่า กระบวนการทำงานแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ผ่านแอปพลิเคชัน LINE การลงทะเบียนและประเมินผลผ่าน Google Forms ตลอดจนการใช้สื่อเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยลดการใช้ทรัพยากรกระดาษ (Paperless) ได้ร้อยละ ๕๐ รวมถึงช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Carbon Footprint) ที่เกิดจากการเดินทางมารวมตัวกันของผู้เข้าร่วมกิจกรรมนับร้อยคนได้อย่างมหาศาล

5.1.2 การอภิปรายผลในภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์และนโยบายองค์กร (Strategic and Policy Implications)

ความเชื่อมโยงระหว่างผลการวิจัยและนโยบาย Digital DOAE สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนผ่านผลการประเมินในมิติต่างๆ ของ Balanced Scorecard (BSC) และทิศทางยุทธศาสตร์ขององค์กร ดังนี้

1) **การยกระดับบุคลากรสู่การเป็น "Smart Officer"** (มิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนา) นโยบาย Digital DOAE มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อเป็น Smart Officer ซึ่งผลการวิจัยยืนยันว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมเวที KM Day มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด และสามารถนำองค์ความรู้ด้านเครื่องมือดิจิทัล (เช่น การใช้โปรแกรม Zoom Meeting, การตัดต่อวิดีโอด้วย CapCut และการผลิตสื่อด้วย Canva) ไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติงานได้จริง พฤติกรรมการตื่นตัวที่จะเรียนรู้ผ่านช่องทางออนไลน์นี้ สอดคล้องกับคุณลักษณะของ Smart Officer ที่พร้อมประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง

2) **ความต้องการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Development Needs)** จากข้อค้นพบในส่วนของการพัฒนาตนเอง พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความตื่นตัวและต้องการยกระดับทักษะ (Up-skill/Re-skill) ในหมวดหมู่ "เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร" สูงมาก เช่น การประยุกต์ใช้ AI (ChatGPT, Gemini) ในงานส่งเสริมการเกษตร และการทำสื่อมัลติมีเดียต่างๆ ซึ่งการที่บุคลากรมีความต้องการเหล่านี้ สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมในการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและทิศทางของนโยบาย Digital DOAE

3) **การบริหารจัดการภาครัฐที่คุ้มค่าด้วยดิจิทัล** (มิติด้านความคุ้มค่าและกระบวนการภายใน) ผลการวิจัยพบว่า การใช้รูปแบบออนไลน์ (Zoom Meeting) เป็นเครื่องมือหลักในการถ่ายทอดความรู้ สามารถหลายข้อจำกัดด้านระยะทาง ทำให้เจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่ (อำเภอและจังหวัด) เข้าถึงความรู้ได้อย่างเท่าเทียม ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางและประหยัดงบประมาณขององค์กรได้อย่างมหาศาล นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนการทำงานแบบสำนักงานสีเขียว (Green Office) โดยใช้ระบบดิจิทัล (Paperless) ในการลงทะเบียนและประเมินผลผ่าน Google Forms

4) การต่อยอดสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) นโยบาย Digital DOAE ต้องการผลักดันให้เกิดการแบ่งปันความรู้ภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งการจัดกิจกรรม KM Day ได้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบันทึกองค์ความรู้ (Record) และจัดทำสื่อดิจิทัลในรูปแบบ Infographic ที่เรียกว่า "KM News" นำไปจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ ทำให้บุคลากรสามารถเข้าถึงคลังความรู้ดิจิทัลนี้เพื่อเรียนรู้ย้อนหลังได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) ถือเป็นการเปลี่ยนความรู้ให้เป็นสินทรัพย์ดิจิทัลขององค์กร ซึ่งความสำเร็จของการแปลงความรู้ (Knowledge Conversion) จากเวที KM Day ไปสู่คลังความรู้อิเล็กทรอนิกส์นี้ ถือเป็นการสนับสนุนระบบ e-Learning ของกรมส่งเสริมการเกษตร ให้มีความทันสมัยและตอบสนองการใช้งานจริงมากยิ่งขึ้น การบูรณาการเวทีออนไลน์เข้ากับคลังความรู้ ทำให้องค์กรสร้างสินทรัพย์ทางความรู้ (Knowledge Asset) ที่บุคลากรสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเป็นรูปธรรม สอดรับกับการขับเคลื่อนองค์กรสู่ Digital DOAE อย่างสมบูรณ์แบบ

นอกจากนี้ การที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM Day สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการเกษตรได้ในระดับมากถึงมากที่สุดนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิสิทธิ์ คุณวรปัญญา และ คำณ โชนะโชติ (2557) ที่พบว่าความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลักสูตรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหากผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการและมีความเข้าใจที่ถูกต้อง จะส่งผลให้สามารถนำความรู้และเทคนิคต่างๆ ไปใช้ประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

5.2 ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

จากการประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย ดังนี้

5.2.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน

1) การขยายผลและการใช้ประโยชน์จากต้นแบบ (Prototype) ผู้บริหารควรสนับสนุนให้นำ "ต้นแบบการจัดกิจกรรมเวที KM Day ผ่านระบบออนไลน์ (4 ระยะ)" ที่ได้จากงานวิจัยนี้ ไปกำหนดเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ในการพัฒนาบุคลากร และสามารถนำไปขยายผลประยุกต์ใช้กับสำนัก/กองอื่นๆ ภายในกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) อย่างเป็นรูปธรรม

2) การปลดล็อกข้อจำกัดด้านเทคโนโลยีและแพลตฟอร์ม จากผลการถอดบทเรียน (AAR) พบว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญคือการจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมในระบบ Zoom Meeting ไว้ที่ 300 คน ทำให้เกิดสถานะคอคอดและเจ้าหน้าที่ที่สนใจไม่สามารถเข้าร่วมได้ ดังนั้น หน่วยงานควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายขีดความสามารถ (License) ของระบบ Zoom ให้รองรับผู้เข้าร่วมได้ไม่จำกัด

จำนวน รวมถึงประสานงานกับผู้ดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของกรมฯ ล่วงหน้าทุกครั้งเพื่อป้องกันปัญหาสัญญาณภาพและเสียงขาดหาย

3) การยกระดับการเตรียมความพร้อมของคณะทำงาน (Dry Run) เพื่อลดข้อผิดพลาดระหว่างการถ่ายทอดสด คณะทำงานควรเพิ่มการฝึกซ้อมล่วงหน้า (Dry Run) ทั้งในส่วนของการทดสอบระบบเสียง การควบคุมเวลาของวิทยากร และการแบ่งบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลระบบ Zoom (Host และ Co-Host) ให้ชัดเจนก่อนเริ่มกิจกรรม รวมถึงเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายขึ้นเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

4) การบูรณาการข้อมูลสู่แผนพัฒนาบุคลากร (KM Action Plan): ควรนำผลประโยชน์ด้านความต้องการพัฒนาตนเองของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (Development Needs) ไปใช้เป็นฐานข้อมูลหลักในการออกแบบหลักสูตรปีถัดไป โดยพิจารณาบรรจุหัวข้อที่เป็นที่ต้องการสูง เช่น เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI), การผลิตสื่อด้วย Canva, การจัดทำแผน IDP และกฎหมาย PDPA เป็นต้น เพื่อให้การจัดการความรู้ตอบสนองต่อปัญหาหน้างานได้อย่างตรงจุด

5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) การศึกษาวิจัยเพื่อประเมินผลกระทบระดับพื้นที่ (Impact Evaluation): งานวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเป็นหลัก ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาติดตามผลระยะยาวว่า องค์ความรู้ที่เจ้าหน้าที่นำไปประยุกต์ใช้นั้น ส่งผลกระทบเชิงบวก (Impact) ต่อเกษตรกรในพื้นที่อย่างไร เช่น สามารถเพิ่มรายได้ ลดต้นทุน หรือแก้ไขปัญหาการเกษตรในชุมชนได้มากน้อยเพียงใด

2) การศึกษาวิจัยเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning): เนื่องจากข้อค้นพบส่วนหนึ่งจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดการถ่ายทอดความรู้แบบเผชิญหน้า (On-site) ร่วมด้วย

การวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีการพัฒนา รูปแบบการจัดการความรู้แบบผสมผสาน (Hybrid) ระหว่างการอบรมแบบออนไลน์และการลงมือปฏิบัติจริงในพื้นที่ (Workshop) และนำมาศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลเพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมที่สุดสำหรับแต่ละรายวิชา 3) การวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากการลงทุนเชิงเศรษฐศาสตร์ (ROI Analysis): (ส่วนนี้เป็นข้อเสนอแนะทางวิชาการเพิ่มเติมจากคณะผู้วิจัย นอกเหนือจากบริบทในเอกสาร) ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณเพื่อประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on Investment: ROI) ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยแปลงความคุ้มค่าด้านเวลา งบประมาณ และทรัพยากรที่ประหยัดได้ ออกมาเป็นมูลค่าตัวเงินที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนเชิงนโยบายระดับกระทรวงต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2558. การวิจัยในงานส่งเสริมการเกษตร โครงการผลิตบทเรียนออนไลน์ (e-Learning) เพื่อพัฒนาบุคลากรผ่านระบบทางไกล. กรุงเทพฯ : ไม่ปรากฏสถานที่พิมพ์.
- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2566. แนวทางการจัดการความรู้สู่งานส่งเสริมการเกษตร ปี พ.ศ. 2566. คณะกรรมการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร.
- กรวรรณ กฤตวรกาญจน์, สุธิชา ภิรมย์นุ้ม, พีรวิชญ์ คำเจริญ, และ ชญานินิ แบริดี. 2565. ประสิทธิผลการสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดความรู้ คุณประโยชน์ “สนามเด็กเล่น สร้างปัญญา” เพื่อการพัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการรับรู้และการให้ความร่วมมือจากชุมชน
- ณิรุช โพธิ์เนียม. 2562. การนำ BALANCED SCORECARD มาใช้ในการวัดประสิทธิภาพผลการดำเนินงานกับกลยุทธ์เป้าหมายขององค์กรด้วยระบบ ERP กรณีศึกษา บริษัทผู้ผลิตอาหารแห้งหนึ่งและนำบริษัทผลิตและขึ้นรูปพลาสติกแห่งหนึ่งมาเปรียบเทียบ. งานนิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรารณา มินเสน และ ภาควมิดี ดาราพงษ์. 2562. ประสิทธิผลการจัดการความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชนเกษตรกร จังหวัดเชียงใหม่ ในกรอบประชาคมอาเซียน. วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต 7(1): 35-46
- มหาวิทยาลัยมหิดล. ม.ป.ป. คู่มือการใช้ Zoom เพื่อประชุมออนไลน์. สืบค้น 1 กรกฎาคม 2564. จาก <https://muit.mahidol.ac.th/vcf/zoom-th.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. ม.ป.ป. คู่มือการใช้งาน Microsoft Teams. สืบค้น 9 กรกฎาคม 2564. จาก https://www.lpru.ac.th/homepage_manual/pdf/MicrosoftTeams.pdf
- เลอสันต์ ฤทธิพันธ์ และจารุมาศ แสงสว่าง. 2559. การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการถ่ายทอดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ศิริวรรณ หวังดี และคณะ. 2568. รูปแบบการขยายผลการพัฒนาบุคลากรหลักสูตรการพัฒนางานส่งเสริมการเกษตรด้วยวิธีการวิจัย.
- สุภาพร ขำจันทร์. 2566. ประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ต่อการพัฒนาความเข้าใจและเจตคติของนิสิตสู่การให้บริการและถ่ายทอดความรู้ทางเทคนิคการแพทย์แก่ชุมชน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 34(3): 25-40.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2561. การจัดทำเวที Focus Group เพื่อระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย. สืบค้น 1 กรกฎาคม 2564. จาก <http://km.oae.go.th/images/KM-Team/ROAE1/2561/PDF/11/zone1-20181101.pdf>
- อภิสิทธิ์ คุณวรปัญญา และ คำรณ โชนะโชติ. 2557. การประเมินผลหลักสูตรฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย 1(1): 49-59

David K. Berlo. (1960). The Process of Communication. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Maslow, A. H. (1970). Motivation and Personality. New York: Harper & Row.

Rogers, C. R. and Shoemaker. (1962). Towards a theory of creativity. P.E. Vernon, ed. Creativity. Hasmonds Worth, Penguin Book.

ภาคผนวกที่ 1

งานที่ปฏิบัติและมอบหมายความรับผิดชอบทีมงานวิจัย

การประเมินประสิทธิผลการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ด้วย KM Day ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี กรมส่งเสริมการเกษตร

รายงานการประชุม คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๓๑๐ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบและพิจารณา

๓.๑ การจัดส่งตัวชี้วัดผลงานวิจัย ให้กับกองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริม

การเกษตร

ที่ประชุมลงความเห็นให้จัดทำแผนงานการจัดทำรูปเล่มงานวิจัย และมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำเล่มวิจัย ดังนี้

ประเด็น/เนื้อหา	ผู้รับผิดชอบ
คำนำ	นายนิธิพันธ์ แข่งทอง
กิตติกรรมประกาศ	นายนิธิพันธ์ แข่งทอง
บทที่ ๑	นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง
บทที่ ๒	นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล
บทที่ ๓	นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง
บทที่ ๔	นางสาวนิธิวรรณ พิมพ์สิงห์
บทที่ ๕	นางสาวนิธิวรรณ พิมพ์สิงห์
ภาคผนวก	นายนิธิพันธ์ แข่งทอง นายภูดิศ ภาคอรธร
ออกแบบและการจัดทำรูปเล่มงานวิจัย	นายศราวุฒิ นุ่น้อย

ภาคผนวกที่ 2

ตารางการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ด้วย “KM Day สพท.”

ปีงบประมาณ 2567 – 2568

ตารางการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ด้วย “KM Day สพท.”
ปีงบประมาณ 2567

ปีงบประมาณ	ครั้งที่	วันที่จัดกิจกรรม	หัวข้อการจัดเวที
2567	1	27 มีนาคม 2567	การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร
	2	24 เมษายน 2567	การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Cap Cut PC
	3	29 พฤษภาคม 2567	เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม การประชุมผ่าน Zoom Meeting
	4	26 มิถุนายน 2567	เทคนิคการประเมินและสรุปผล



ขอเชิญ ร่วมเวที KM DAY ปี 67
การจัดการความรู้ Knowledge Management : KM
วิทยากร จากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ สพท. ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

วันที่ 27 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.00 น. / Zoom Meeting
 การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร
 วิทยากร นางสาวพริ้มภท พุดตาล นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ
 กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

วันที่ 24 เมษายน 2567 เวลา 13.00 – 16.00 น. / Zoom Meeting
 การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม “CapCut PC”
 วิทยากร นายพศุภพงษ์ ชัยวงศ์ นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร
 นายเชิดศักดิ์ วัจนทอง นายช่างเทคนิคชำนาญงาน กลุ่มสื่อกิจการ
 สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

วันที่ 29 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.00 น. / Zoom Meeting
 เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม ประชุม ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting
 วิทยากร นายรัฐพล พาดโตน นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 นางสาวแสงอรุณ เรืองอร่าม นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
 กลุ่มฝึกอบรม สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

วันที่ 26 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 – 16.00 น. / Zoom Meeting
 “เทคนิคการประเมินและสรุปผล”
 วิทยากร นางศิริวรรณ ท่วงศ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
 สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

แบบลงทะเบียนเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้
 KM Day สพท. ประจำปี 2567

ตารางการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้ด้วย “KM Day สพท.”

ปีงบประมาณ 2568

ปีงบประมาณ	ครั้งที่	วันที่จัดกิจกรรม	หัวข้อการจัดเวที
2568	1	9 เมษายน 2568	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)
	2	7 พฤษภาคม 2568	การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น และข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)

อยากรู้ ต้องได้รู้
อยากทำเป็น ต้องได้ฝึกปฏิบัติ

KM'68 สพท.

อยากรู้ ต้องได้รู้
อยากเรียน ต้องได้เรียน

องค์ความรู้หลัก
"การเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากร และสื่อการเรียนรู้ในงานส่งเสริมการเกษตร"

✓ **การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)**
วันที่ 9 เมษายน 2568
เวลา 13.00-16.30 น.
สถานที่ : ห้องเรียนออนไลน์
วิทยากร : กลุ่มฝึกอบรม และคณะทำงาน KM สพท.

✓ **การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น**
✓ **ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)**
วันที่ 7 พฤษภาคม 2568
เวลา 13.00-16.30 น.
สถานที่ : ห้องเรียนออนไลน์
วิทยากร : กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร และคณะทำงาน KM สพท.

แบบลงทะเบียนเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้
KM Day สพท. ประจำปี 2568

ดำเนินการ...คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management) สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาคผนวกที่ 3

แบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

ปีงบประมาณ 2567 – 2568

แบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ปี 2567

โดยขอความร่วมมือในการตอบแบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผลนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ในครั้งต่อไป
2. แบบประเมินผลมีทั้งหมด 4 ส่วน ประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.
 - ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
 - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.
 - ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งใด

- ☐ นิติกร
☐ นักวิทยาศาสตร์
☐ นักวิชาการพัสดุ
☐ นักวิชาการสถิติ
☐ นักวิชาการเกษตร
☐ นักวิชาการเผยแพร่
☐ นักจัดการงานทั่วไป
☐ นักทรัพยากรบุคคล
☐ นักวิชาการคอมพิวเตอร์
☐ นักวิชาการเงินและบัญชี
☐ นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย
☐ นักวิชาการตรวจสอบภายใน
☐ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร
☐ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี
☐ เจ้าพนักงานธุรการ

- ☐ เจ้าหน้าที่งานพัสดุ
- ☐ เจ้าหน้าที่งานการเกษตร
- ☐ นายช่างศิลป์
- ☐ นายช่างไฟฟ้า
- ☐ ผู้ประกาศข่าว
- ☐ อื่นๆ

3. ปัจจุบันท่านสังกัดหน่วยงานใด*

- ☐ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ☐ กอง / สำนัก (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี)
- ☐ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 – 6
- ☐ ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)
- ☐ สำนักงานเกษตรจังหวัด
- ☐ สำนักงานเกษตรอำเภอ
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ)

4. ท่านรับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท.ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ Facebook
- ☐ ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด
- ☐ ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.
- ☐ SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร
- ☐ รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน
- ☐ ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.หรือไม่

- ☐ เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.ปี 2566 (โปรดระบุวันที่เคยเข้าร่วม ในข้อถัดไป)
- ☐ ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)

2. เวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ปี 2566 ที่ท่านเคยเข้าร่วม คือเวทีถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ หัวข้อ การใช้สีในงานออกแบบและการออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Power Point ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 เมษายน 2566
- ☐ หัวข้อ ทักษะการพูด/การนำเสนอ

ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

☐ หัวข้อ เทคนิคการถ่ายภาพนิ่งและวิดีโอ

ครั้งที่ 3 /2566 วันที่ 14 มิถุนายน 2566

☐ หัวข้อ เทคนิคการพูด การจัดรายการวิทยุ (การใช้เสียง)

ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 กรกฎาคม 2566

☐ หัวข้อ การออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Canva

ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 9 สิงหาคม 2566

3. ในปี 2567 ท่านเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร

ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น.

☐ หัวข้อ การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Cap Cut PC

ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 24 เมษายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น.

☐ หัวข้อ เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม การประชุมผ่าน Zoom Meeting

ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 29 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น.

☐ หัวข้อ เทคนิคการประเมินและสรุปผล

ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 26 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น.

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

1. "ก่อน"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด

☐ มาก

☐ ปานกลาง

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

☐ มากที่สุด

☐ มาก

☐ ปานกลาง

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

3. ท่านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

- ☐ มากที่สุด
☐ มาก
☐ ปานกลาง
☐ น้อย
☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

ประเด็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเนื้อหา					
2. ด้านระยะเวลา					
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้					
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting					
5. ด้านสื่อประกอบการเรียนการสอน					
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

ประเด็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเนื้อหา					
2. ด้านระยะเวลา					
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้					
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting					
5. ด้านสื่อประกอบการเรียนการสอน					
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1. ประเด็นองค์ความรู้ที่ต้องการให้นำมาจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวที KM Day สพท. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

แบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ปี 2568

ครั้งที่ 1 หัวข้อ "การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)"

ขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

โดยขอความร่วมมือในการตอบแบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ในครั้งต่อไป
2. แบบประเมินมีทั้งหมด 5 ส่วน ประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้
 - ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
 - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.
 - ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ท่านรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมนี้ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด
- ☐ ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.
- ☐ SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร
- ☐ รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน
- ☐ ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ)

2.ท่านอยู่ในสังกัดใด *

- ☐ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ☐ กอง / สำนัก (ส่วนกลาง สังกัดอื่นๆนอกเหนือจาก สพท.)
- ☐ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากการเกษตรที่ 1 -6
- ☐ สำนักงานเกษตรจังหวัด
- ☐ สำนักงานเกษตรอำเภอ
- ☐ ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ)

ท่านอยู่ในสังกัดอื่นๆ (โปรดระบุ)

3. โปรดระบุตำแหน่ง

- ☐ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร
- ☐ นักวิชาการเกษตร
- ☐ นักวิชาการตรวจสอบภายใน
- ☐ นักวิชาการสถิติ
- ☐ นักวิชาการคอมพิวเตอร์
- ☐ นักวิชาการเงินและบัญชี
- ☐ นักวิชาการพัสดุ
- ☐ นักจัดการงานทั่วไป
- ☐ นักวิชาการเผยแพร่
- ☐ นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย
- ☐ นักทรัพยากรบุคคล
- ☐ นักวิเทศสัมพันธ์
- ☐ นิติกร
- ☐ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี
- ☐ เจ้าพนักงานธุรการ
- ☐ เจ้าพนักงานพัสดุ
- ☐ เจ้าพนักงานการเกษตร
- ☐ นายช่างศิลป์
- ☐ นายช่างไฟฟ้า
- ☐ ผู้ประกาศข่าว
- ☐ อื่นๆ

4. เพศ

- ☐ หญิง
- ☐ ชาย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้

ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.หรือไม่ *

- ☐ เคยเข้าร่วม
- ☐ ไม่เคยเข้าร่วม

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

1. "ก่อน" การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KIM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ หัวข้อ การจัดทำแผน

- ☐ พัฒนาศักยภาพบุคคล (IDP) มากน้อยเพียงใด
- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก

- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ หัวข้อ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) มากน้อยเพียงใด

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

3. ท่านสามารถนำความรู้ หัวข้อ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2. ด้านระยะเวลา	☐	☐	☐	☐	☐
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
4. ด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting)	☐	☐	☐	☐	☐
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	☐	☐	☐	☐	☐
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	☐	☐	☐	☐	☐

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2. ด้านระยะเวลา	☐	☐	☐	☐	☐
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
4. ด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting)	☐	☐	☐	☐	☐
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	☐	☐	☐	☐	☐
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	☐	☐	☐	☐	☐

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ขอขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ในครั้งนี้ ที่ร่วมตอบแบบประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะ

1. ประเด็นองค์ความรู้ที่ต้องการให้นำมาจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวที KM Day สพท. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

แบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ปี 2568

ครั้งที่ 2 หัวข้อ "การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น"
และ "ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)"

ขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

โดยขอความร่วมมือในการตอบแบบประเมินผลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ในครั้งต่อไป
2. แบบประเมินมีทั้งหมด 5 ส่วน ประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้
 - ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
 - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.
 - ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ท่านรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมนี้ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด
- ☐ ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.
- ☐ SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร
- ☐ รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน
- ☐ ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

2. ท่านอยู่ในสังกัดใด *

- ☐ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ☐ กอง / สำนัก (ส่วนกลาง สังกัดอื่นๆนอกเหนือจาก สพท.)
- ☐ สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 -6
- ☐ สำนักงานเกษตรจังหวัด
- ☐ สำนักงานเกษตรอำเภอ
- ☐ ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)
- ☐ อื่นๆ(โปรดระบุ)

ท่านอยู่ในสังกัดอื่นๆ (โปรดระบุ)

3. โปรดระบุตำแหน่ง

- ☐ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร
- ☐ นักวิชาการเกษตร
- ☐ นักวิชาการตรวจสอบภายใน
- ☐ นักวิชาการสถิติ
- ☐ นักวิชาการคอมพิวเตอร์
- ☐ นักวิชาการเงินและบัญชี
- ☐ นักวิชาการพัสดุ
- ☐ นักจัดการงานทั่วไป
- ☐ นักวิชาการเผยแพร่
- ☐ นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย
- ☐ นักทรัพยากรบุคคล
- ☐ นักวิเทศสัมพันธ์
- ☐ นิติกร
- ☐ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี
- ☐ เจ้าพนักงานธุรการ
- ☐ เจ้าพนักงานพัสดุ
- ☐ เจ้าพนักงานการเกษตร
- ☐ นายช่างศิลป์
- ☐ นายช่างไฟฟ้า
- ☐ ผู้ประกาศข่าว
- ☐ อื่นๆ

4. เพศ

- ☐ หญิง
- ☐ ชาย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้

ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.หรือไม่ *

- ☐ เคยเข้าร่วม
- ☐ ไม่เคยเข้าร่วม

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

หัวข้อ “การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น”

1. "ก่อน" การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KIM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ หัวข้อ การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ หัวข้อ การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

3. ท่านสามารถนำความรู้ หัวข้อ "การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น" ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

หัวข้อ “กำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)”

1. "ก่อน" การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KIM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ หัวข้อ “ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)”

- ☐ มากที่สุด
- ☐ มาก
- ☐ ปานกลาง
- ☐ น้อย
- ☐ น้อยที่สุด

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ หัวข้อ “ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)”

- ☐ มากที่สุด
☐ มาก
☐ ปานกลาง
☐ น้อย
☐ น้อยที่สุด

3. ท่านสามารถนำความรู้ หัวข้อ “ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)”

- ☐ มากที่สุด
☐ มาก
☐ ปานกลาง
☐ น้อย
☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2. ด้านระยะเวลา	☐	☐	☐	☐	☐
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
4. ด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting)	☐	☐	☐	☐	☐
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	☐	☐	☐	☐	☐
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	☐	☐	☐	☐	☐

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเนื้อหา	☐	☐	☐	☐	☐
2. ด้านระยะเวลา	☐	☐	☐	☐	☐
3. ด้านการจัดกระบวนการถ่ายทอดความรู้	☐	☐	☐	☐	☐
4. ด้านช่องทางออนไลน์ (Zoom Meeting)	☐	☐	☐	☐	☐
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	☐	☐	☐	☐	☐
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	☐	☐	☐	☐	☐

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ขอขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ในครั้งนี้ ที่ร่วมตอบแบบประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะ

1. ประเด็นองค์ความรู้ที่ต้องการให้นำมาจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวที KM Day สพท. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ภาคผนวกที่ 4

ผลการประเมินการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

ปีงบประมาณ 2567 – 2568

สรุปผลการประเมิน

เวทีการถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ครั้งที่ 1/2567

หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร

วันที่ 27 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของ ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอัตรภาคชั้นของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลินเคอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
1.00 - 1.80	1	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	2	น้อย
2.61 - 3.40	3	ปานกลาง
3.41 - 4.20	4	มาก
4.21 - 5.00	5	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ร่วมเวทีการถ่ายทอดความรู้ หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร KM Day สพท. ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มีนาคม 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 195 คน โดยผู้ตอบโดยมีผลการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. เพศ

		n=195
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	43	22.1
2. หญิง	152	77.0

2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งใด

n=195		
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	145	74.4
2. นักวิชาการตรวจสอบภายใน	-	-
3. นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย	-	-
4. นักวิชาการเงินและบัญชี	2	1.0
5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-
6. นักทรัพยากรบุคคล	10	5.1
7. นักจัดการงานทั่วไป	-	-
8. นักวิชาการเกษตร	3	1.5
9. นักวิชาการเผยแพร่	11	5.6
10. นักวิชาการสถิติ	-	-
11. นักวิชาการพัสดุ	-	-
12. นักวิเทศสัมพันธ์	-	-
13. นิติกร	-	-
14. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-
15. เจ้าพนักงานธุรการ	14	7.2
16. เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-
17. เจ้าพนักงานการเกษตร	-	-
18. นายช่างศิลป์	-	-
19. นายช่างไฟฟ้า	5	2.6
20. ผู้ประกาศข่าว	-	-
21. อื่นๆ	5	2.6

3. ปัจจุบันท่านสังกัดหน่วยงานใด*

n=195		
สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1. สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	33	16.9
2. กอง / สำนัก (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนัก พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี)	4	2.1
3. สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 – 6	8	4.1

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
4. ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	6	3.1
5. สำนักงานเกษตรจังหวัด	39	20.0
6. สำนักงานเกษตรอำเภอ	105	53.8
7. อื่นๆ(โปรดระบุ)	-	-

4.ท่านรับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท.ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=232

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
1. ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด	85	36.6
2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.	35	15.1
3. SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร	12	5.2
4. รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน	71	30.6
5. ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร	25	10.8
6. อื่นๆ (โปรดระบุ)	4	1.7

n=195

สรุปช่องทางการรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. รับทราบกิจกรรมจาก 1 ช่องทาง	129	66.2
2. รับทราบกิจกรรมจาก 2 ช่องทาง	52	26.7
3. รับทราบกิจกรรมจาก 3 ช่องทาง	13	6.7
4. รับทราบกิจกรรมจาก 4 ช่องทาง	1	0.5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. หรือไม่

n=195

การเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.	47	24.1
2. ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	148	75.9

2.เวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ปี 2566 ที่ท่านเคยเข้าร่วม คือเวทีถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=139		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การใช้สื่อนำเสนอในงานออกแบบและการออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Power Point ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 เมษายน 2566	27	19.4
2. หัวข้อ ทักษะการพูด/การนำเสนอ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 10 พฤษภาคม 2566	25	18.0
3. หัวข้อ เทคนิคการถ่ายภาพนิ่งและวิดีโอ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 14 มิถุนายน 2566	33	23.7
4. หัวข้อ เทคนิคการพูด การจัดรายการวิทยุ (การใช้เสียง) ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 กรกฎาคม 2566	27	19.4
5. หัวข้อ การออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Canva ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 9 สิงหาคม 2566	27	19.4

F=53		
สรุปการเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าร่วม 1 ครั้ง	18	3.4
2. เข้าร่วม 2 ครั้ง	5	9.4
3. เข้าร่วม 3 ครั้ง	4	7.5
4. เข้าร่วม 4 ครั้ง	4	7.5
5. เข้าร่วม 5 ครั้ง	22	41.5

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

1. "ก่อน"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 195		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	3	1.5
2. มาก	16	8.2
3. ปานกลาง	119	61.0
4. น้อย	44	22.6
5. น้อยที่สุด	13	6.7

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 195		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	38	19.5
2. มาก	138	70.8
3. ปานกลาง	18	9.2
4. น้อย	1	0.5
5. น้อยที่สุด	0	0

3. ท่านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

n = 195		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	55	28.2
2. มาก	120	61.5
3. ปานกลาง	20	10.3
4. น้อย	0	0
5. น้อยที่สุด	0	0

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 195								
รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	78	106	11	0	0	86.9	4.34	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	72	97	25	1	0	84.6	4.23	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	77	108	9	1	0	86.8	4.34	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	85	102	8	0	0	87.9	4.39	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	80	101	14	0	0	86.8	4.34	มากที่สุด
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	99	86	10	0	0	89.1	4.46	มากที่สุด

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 195

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	78	106	11	0	0	86.9	4.34	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	71	103	20	1	0	85.0	4.25	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	83	102	10	0	0	87.5	4.37	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	82	104	9	0	0	87.5	4.37	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	79	104	12	0	0	86.9	4.34	มากที่สุด
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	96	88	11	0	0	88.7	4.44	มากที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1. ประเด็นองค์ความรู้ที่ต้องการให้นำมาจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. แบ่งเป็นหมวดหมู่ดังนี้

ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร

- การทำเว็บไซต์สำนักงาน
- เครื่องมือที่ใช้ในการเขียนข่าว
- การทำระบบ Internet of thing
- การใช้ AI เพื่อการสื่อสาร
- การจัดทำสื่อด้วยโปรแกรม Canva

ด้านการสร้างเนื้อหาและสื่อ

- การเขียนบทความ
- การจัดทำคลิปสื่อสั้นๆ
- การถ่ายภาพ เทคนิคการถ่ายภาพให้สวย น่าสนใจ เพื่อประยุกต์ใช้ในงาน
- โปรแกรมการแต่งภาพถ่าย การตัดต่อวิดีโอ
- การเขียนคลิปข่าว ตัดต่อคลิปง่ายๆ
- การถ่ายทอดความรู้งานส่งเสริมการเกษตร
- การถอดบทเรียนและองค์ความรู้ KM ความรู้ใหม่
- การทำสื่อ infographic/one page

ด้านการบริหารจัดการ

- การจัดซื้อจัดจ้าง การอนุมัติโครงการ
- ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างโดยกองคลัง
- เกี่ยวกับงานธุรการ/งานพัสดุ

ด้านการสื่อสารทางการตลาด

- การตลาด
- เทคนิคการติดต่อและการพากย์เสียงในสื่อวิดีโอประชาสัมพันธ์
- การให้แอฟริเคชั่นในการขายออนไลน์
- การ Live สดขายสินค้าเกษตร
- การทำ TikTok

ด้านพัฒนาทักษะ

- การเป็นวิทยากร การพูด
- ทักษะการสื่อสาร การพูดนำเสนอ
- การเขียน/การตอบโต้หนังสือราชการ

ด้านการวางแผนและการจัดการโครงการ

- การแนวคิดทฤษฎีการเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน
- การเขียนแผนงาน/โครงการการเขียนโครงการ และนำเสนอโครงการ
- เทคนิคการจัดทำเล่มการประกวดกิจกรรมการเกษตร
- โปรแกรมออนไลน์ใหม่ ๆ สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงาน
- การใช้โปรแกรมต่างๆ การนำโปรแกรมอื่นๆมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวที KM Day สพท. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

- ควรปรับปรุงระบบเสียงขาดหายเป็นบางช่วง
- ควรจัดการถ่ายทอดความรู้แบบเผชิญหน้า
- ประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง
- เพิ่มการยกตัวอย่างภาพถ่ายที่ใช้ทำข่าว
- ปรับแก้ปัญหาเรื่องห้องZoom ที่จำกัดจำนวนคนให้รวดเร็วขึ้น

สรุปผลการประเมิน

เวทีการถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ครั้งที่ 2/2567

หัวข้อ การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Capcut PC

วันที่ 24 เมษายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอันดับของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลีเคอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
1.00 - 1.80	1	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	2	น้อย
2.61 - 3.40	3	ปานกลาง
3.41 - 4.20	4	มาก
4.21 - 5.00	5	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ร่วมเวทีการถ่ายทอดความรู้ หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร KM Day สพท. ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 24 เมษายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 181 คน โดยผู้ตอบโดยมีผลการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. เพศ

n=181		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	49	27.1
2. หญิง	132	72.9

2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งใด

n=181		
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	133	73.5
1. นักวิชาการตรวจสอบภายใน		
2. นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย		
3. นักวิชาการเงินและบัญชี		
4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
5. นักทรัพยากรบุคคล		
6. นักจัดการงานทั่วไป		
7. นักวิชาการเกษตร	15	8.3
8. นักวิชาการเผยแพร่	4	2.2
9. นักวิชาการสถิติ		
10. นักวิชาการพัสดุ	6	3.3
11. นักวิเทศสัมพันธ์		
12. นิติกร		
13. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี		
14. เจ้าพนักงานธุรการ	13	7.2
15. เจ้าพนักงานพัสดุ		
16. เจ้าพนักงานการเกษตร		
17. นายช่างศิลป์	2	1.1
18. นายช่างไฟฟ้า	5	2.8
19. ผู้ประกาศข่าว		
20. อื่นๆ	3	1.6

3. ปัจจุบันท่านสังกัดหน่วยงานใด*

n=181

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1. สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	21	11.6
2. กอง / สำนัก (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนัก พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี)	2	1.1
3. สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากษेत्रที่ 1 – 6	5	2.8
4. ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	12	6.6
5. สำนักงานเกษตรจังหวัด	37	20.4
6. สำนักงานเกษตรอำเภอ	104	57.5
7. อื่นๆ(โปรดระบุ)		

4.ท่านรับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท.ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=254

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
1. ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด	118	46.5
2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.	61	24.0
3. SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร	6	2.4
4. รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน	50	19.7
5. ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร	11	4.3
6. อื่นๆ(โปรดระบุ)	8	3.1

n=181

สรุปช่องทางการรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. รับทราบกิจกรรมจาก 1 ช่องทาง	117	64.6
2. รับทราบกิจกรรมจาก 2 ช่องทาง	42	23.2
3. รับทราบกิจกรรมจาก 3 ช่องทาง	18	9.9
4. รับทราบกิจกรรมจาก 4 ช่องทาง	4	2.2

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. หรือไม่

n=181		
การเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.	75	41.4
2. ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	106	58.6

2. เวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ปี 2566 ที่ท่านเคยเข้าร่วม คือเวทีถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=112		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การใช้สีในงานออกแบบและการออกแบบ สื่อด้วยโปรแกรม Power Point ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 เมษายน 2566	19	17.0
2. หัวข้อ ทักษะการพูด/การนำเสนอ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 10 พฤษภาคม 2566	17	15.2
3. หัวข้อ เทคนิคการถ่ายภาพนิ่งและวิดีโอ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 14 มิถุนายน 2566	19	17.0
4. หัวข้อ เทคนิคการพูด การจัดรายการวิทยุ (การใช้เสียง) ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 กรกฎาคม 2566	17	15.2
5. หัวข้อ การออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Canva ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 9 สิงหาคม 2566	40	35.7

3. ในปี 2567 ท่านเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=91		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์ สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มีนาคม 2567	91	50.3

F=74		
สรุปการเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าร่วม 1 ครั้ง	37	50.0
2. เข้าร่วม 2 ครั้ง	16	21.6
3. เข้าร่วม 3 ครั้ง	7	9.5
4. เข้าร่วม 4 ครั้ง	4	5.4
5. เข้าร่วม 5 ครั้ง	1	1.4
6. เข้าร่วม 6 ครั้ง	9	12.2

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

1. "ก่อน"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 181		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	6	3.3
2. มาก	9	5
3. ปานกลาง	57	31.5
4. น้อย	71	39.2
5. น้อยที่สุด	38	21

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 181		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	22	12.2
2. มาก	94	51.9
3. ปานกลาง	59	32.6
4. น้อย	6	3.3
5. น้อยที่สุด	0	0

3. ท่านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

n = 181		
เวทีย	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	45	24.9
2. มาก	95	52.5
3. ปานกลาง	37	20.4
4. น้อย	4	2.2
5. น้อยที่สุด	0	0

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 181								
รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	50	98	32	1	-	81.8	4.09	มาก
2. ด้านระยะเวลา	38	82	48	12	1	75.9	3.80	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	49	88	42	1	1	80.2	4.01	มาก
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	61	89	30	1	-	83.2	4.16	มาก
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	52	97	30	2	-	82.0	4.10	มาก
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	53	92	28	7	1	80.9	4.04	มาก

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 181								
รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	51	101	28	1	-	82.3	4.12	มาก
2. ด้านระยะเวลา	42	80	50	9	-	77.1	3.86	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	46	98	35	2	-	80.8	4.04	มาก

	รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.	ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	57	94	28	2	-	82.8	4.14	มาก
5.	ด้านสื่อประกอบการ สอน	56	89	34	2	-	82.0	4.10	มาก
6.	ด้านวิทยากรและการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	56	88	32	5	-	81.5	4.08	มาก

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2. ประเด็นองค์ความรู้ที่ต้องการให้นำมาจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. แบ่งเป็นหมวดหมู่ ดังนี้

1. การตัดแต่งรูปภาพและเทคนิคการถ่ายภาพ/คลิป

- การตัดแต่งรูปภาพ
- เทคนิคการถ่ายภาพ
- เทคนิคการถ่ายคลิป
- การตัดต่อวิดีโอ
- Live การถ่ายภาพ/คลิป

2. การทำ Infographic และสื่ออื่นๆ

- การทำ infographic
- การใช้โปรแกรม Canva และโปรแกรมอื่นๆ
- การสอนทำเว็บไซต์

3. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำคลิป

- อุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายภาพและคลิป
- การใช้กล้อง DSLR

4. การออกแบบและสร้างเนื้อหาอื่นๆ:**

- การออกแบบบรรจุภัณฑ์

สรุปผลการประเมิน

เวทีการถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ครั้งที่ 3/2567

หัวข้อ เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม ประชุม ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

วันที่ 29 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของ ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอัตรภาคชั้นของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลินเคอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
1.00 - 1.80	1	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	2	น้อย
2.61 - 3.40	3	ปานกลาง
3.41 - 4.20	4	มาก
4.21 - 5.00	5	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ร่วมเวทีการถ่ายทอดความรู้ หัวข้อ เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม ประชุม ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 29 พฤษภาคม 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 99 คน โดยผู้ตอบโดยมีผลการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. เพศ

n=99		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	32	32.3
2. หญิง	67	67.7

2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งใด

n=99		
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	67	67.6
2. นักวิชาการตรวจสอบภายใน	-	-
3. นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย	1	1.0
4. นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-
5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	1.0
6. นักทรัพยากรบุคคล	6	6.1
7. นักจัดการงานทั่วไป	-	-
8. นักวิชาการเกษตร	4	4.0
9. นักวิชาการเผยแพร่	6	6.1
10. นักวิชาการสถิติ	-	-
11. นักวิชาการพัสดุ	1	1.0
12. นักวิเทศสัมพันธ์	-	-
13. นิติกร	-	-
14. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-
15. เจ้าพนักงานธุรการ	6	6.1
16. เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-
17. เจ้าพนักงานการเกษตร	-	-
18. นายช่างศิลป์	1	1.0
19. นายช่างไฟฟ้า	5	5.1
20. ผู้ประกาศข่าว	-	-
21. อื่นๆ	1	1.0

3. ปัจจุบันท่านสังกัดหน่วยงานใด*

n=99		
สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1. สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	20	20.2
2. กอง / สำนัก (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนัก พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี)	6	6.1
3. สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 1 – 6	2	2.0
4. ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	5	5.1

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
5. สำนักงานเกษตรจังหวัด	7	7.1
6. สำนักงานเกษตรอำเภอ	59	59.6
7. อื่นๆ(โปรดระบุ)		

4.ท่านรับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท.ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=163

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
1. ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด	52	31.9
2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.	57	35.0
3. SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร	5	3.1
4. รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน	19	11.7
5. ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร	16	9.8
6. อื่นๆ(โปรดระบุ)	14	8.6

F=99

สรุปช่องทางการรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. รับทราบกิจกรรมจาก 1 ช่องทาง	59	59.6
2. รับทราบกิจกรรมจาก 2 ช่องทาง	26	26.3
3. รับทราบกิจกรรมจาก 3 ช่องทาง	8	8.1
4. รับทราบกิจกรรมจาก 4 ช่องทาง	6	6.1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. หรือไม่

n=99

การเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.	54	54.5
2. ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	45	45.5

2. เวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ปี 2566 ที่ท่านเคยเข้าร่วม คือเวทีถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=93

เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การใช้สื่อนำเสนอในงานออกแบบและการออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Power Point ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 เมษายน 2566	15	16.1
2. หัวข้อ ทักษะการพูด/การนำเสนอ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 10 พฤษภาคม 2566	19	20.4
3. หัวข้อ เทคนิคการถ่ายภาพนิ่งและวิดีโอ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 14 มิถุนายน 2566	22	23.7
4. หัวข้อ เทคนิคการพูด การจัดรายการวิทยุ (การใช้เสียง) ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 กรกฎาคม 2566	15	16.1
5. หัวข้อ การออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Canva ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 9 สิงหาคม 2566	22	23.7

3. ในปี 2567 ท่านเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=106

เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์ สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มีนาคม 2567	44	41.5
2. หัวข้อการตัดต่อวิดีโอ ด้วยโปรแกรม Cap Cut PC	62	58.5

F=60

สรุปการเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าร่วม 1 ครั้ง	45	75.0
2. เข้าร่วม 2 ครั้ง	9	15.0
3. เข้าร่วม 3 ครั้ง	6	10.0
4. เข้าร่วม 4 ครั้ง	-	-
5. เข้าร่วม 5 ครั้ง	-	-
6. เข้าร่วม 6 ครั้ง	-	-

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

3. "ก่อน"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 99

เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	6	6.1
2. มาก	13	13.1
3. ปานกลาง	42	42.4
4. น้อย	30	30.3
5. น้อยที่สุด	8	8.1

4. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 99

เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	16	16.2
2. มาก	65	65.7
3. ปานกลาง	18	18.2
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-

3. ท่านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

n = 99

เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	26	26.3
2. มาก	60	60.6
3. ปานกลาง	13	13.1
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 99

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	41	53	5	-	-	87.3	4.36	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	25	51	21	2	-	80.0	4.00	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	32	62	5	-	-	85.5	4.27	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	41	55	3	-	-	87.7	4.38	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	41	52	5	1	-	86.9	4.34	มากที่สุด
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	40	53	6	-	-	86.9	4.34	มากที่สุด

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 99

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	37	57	5	-	-	86.5	4.32	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	28	50	19	2	-	81.0	4.05	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	36	56	7	-	-	85.9	4.29	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	40	56	3	-	-	87.5	4.37	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	35	58	6	-	-	85.9	4.29	มากที่สุด
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	42	53	4	-	-	87.7	4.38	มากที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. ประเด็นองค์ความรู้ที่ต้องการให้นำมาจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. แบ่งเป็นหมวดหมู่ ดังนี้

1.1. การตัดแต่งรูปภาพและเทคนิคการถ่ายภาพ/คลิป

- การตัดแต่งรูปภาพ
- การตัดต่อวิดีโอ

1.2. การทำ Infographic และสื่ออื่นๆ

- การทำสื่อส่งเสริมการเกษตร

1.3. อื่นๆ

- การใช้หลักสถิติในการวิจัย
- การสื่อสารภายในองค์กร
- การทำงานอย่างมีความสุข
- Data Analysis
- เทคนิคการประชาสัมพันธ์สื่อทางออนไลน์
- ภาษาอังกฤษเพื่อนำเสนองาน
- การใช้เครื่องมือของ Google

2. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ควรจัดสรรเนื้อหาและเวลาการสอนให้เหมาะสม

สรุปผลการประเมิน
เวทีการถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ครั้งที่ 4/2567
หัวข้อ เทคนิคการประเมินและสรุปผล

วันที่ 26 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของ ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอัตรภาคชั้นของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลีเคอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
1.00 - 1.80	1	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	2	น้อย
2.61 - 3.40	3	ปานกลาง
3.41 - 4.20	4	มาก
4.21 - 5.00	5	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ร่วมเวทีการถ่ายทอดความรู้ หัวข้อ เทคนิคการประเมินและสรุปผล ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 26 มิถุนายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 30 คน โดยผู้ตอบโดยมีผลการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. เพศ

n=30		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	1	3.3
2. หญิง	29	96.7

2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งใด

n=30		
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	18	60
2. นักวิชาการตรวจสอบภายใน	-	-
3. นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย	-	-
4. นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-
5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-
6. นักทรัพยากรบุคคล	5	16.7
7. นักจัดการงานทั่วไป	-	-
8. นักวิชาการเกษตร	2	6.7
9. นักวิชาการเผยแพร่	2	6.7
10. นักวิชาการสถิติ	-	-
11. นักวิชาการพัสดุ	-	-
12. นักวิเทศสัมพันธ์	-	-
13. นิติกร	-	-
14. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-
15. เจ้าพนักงานธุรการ	3	10.0
16. เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-
17. เจ้าพนักงานการเกษตร	-	-
18. นายช่างศิลป์	-	-
19. นายช่างไฟฟ้า	-	-
20. ผู้ประกาศข่าว	-	-
21. อื่นๆ	-	-

3. ปัจจุบันท่านสังกัดหน่วยงานใด*

n=30

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1. สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	9	30.0
2. กอง / สำนัก (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนัก พัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี)	-	-
3. สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากษेत्रที่ 1 – 6	1	3.3
4. ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	2	6.7
5. สำนักงานเกษตรจังหวัด	5	16.7
6. สำนักงานเกษตรอำเภอ	13	43.3
7. อื่นๆ(โปรดระบุ)		

4. ท่านรับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท.ได้อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=57

ช่องทาง	จำนวน	ร้อยละ
1. ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด	19	33.3
2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.	18	31.6
3. SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร	4	7.0
4. รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน	9	15.8
5. ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร	4	7.0
6. อื่นๆ(โปรดระบุ)	3	5.3

F=30

สรุปช่องทางการรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. รับทราบกิจกรรมจาก 1 ช่องทาง	16	53.3
2. รับทราบกิจกรรมจาก 2 ช่องทาง	6	20.0
3. รับทราบกิจกรรมจาก 3 ช่องทาง	6	20.0
4. รับทราบกิจกรรมจาก 4 ช่องทาง	2	6.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ท่านเคยเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. หรือไม่

n=30		
การเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.	23	76.7
2. ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	7	23.3

2. เวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ปี 2566 ที่ท่านเคยเข้าร่วม คือเวทีถ่ายทอดความรู้ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=43		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การใช้สีในงานออกแบบและการออกแบบ สื่อด้วยโปรแกรม Power Point ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 19 เมษายน 2566	6	14.0
2. หัวข้อ ทักษะการพูด/การนำเสนอ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 10 พฤษภาคม 2566	9	20.9
3. หัวข้อ เทคนิคการถ่ายภาพนิ่งและวิดีโอ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 14 มิถุนายน 2566	10	23.3
4. หัวข้อ เทคนิคการพูด การจัดรายการวิทยุ (การใช้เสียง) ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 12 กรกฎาคม 2566	8	18.6
5. หัวข้อ การออกแบบสื่อด้วยโปรแกรม Canva ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 9 สิงหาคม 2566	10	23.3

3. ในปี 2567 ท่านเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day ในหัวข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

F=60		
เวที	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวข้อ การเขียนข่าวเชิงสร้างสรรค์ สำหรับงานส่งเสริมการเกษตร ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มีนาคม 2567	21	35.0
2. หัวข้อการตัดต่อวิดีโอ ด้วยโปรแกรม Cap Cut PC ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 24 เมษายน 2567	21	35.0

เวที	จำนวน	ร้อยละ
3. หัวข้อ เครื่องมือสำหรับการฝึกอบรม ประชุมผ่านโปรแกรม Zoom Meeting ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 29 พฤษภาคม 2567	18	30.0

F=30		
สรุปการเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าร่วม 1 ครั้ง	9	30.0
2. เข้าร่วม 2 ครั้ง	3	10.0
3. เข้าร่วม 3 ครั้ง	3	10.0
4. เข้าร่วม 4 ครั้ง	15	50.0
5. เข้าร่วม 5 ครั้ง	-	-
6. เข้าร่วม 6 ครั้ง	-	-

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

1. "ก่อน"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 30		
ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	1	3.3
2. มาก	2	6.7
3. ปานกลาง	18	60.0
4. น้อย	9	30
5. น้อยที่สุด	0	0

2. "หลัง"การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้อนี้ มากน้อยเพียงใด

n = 30		
ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	5	16.7
2. มาก	21	70.0
3. ปานกลาง	4	13.3
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-

3. ท่านสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

n = 30		
ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. มากที่สุด	10	33.3
2. มาก	17	56.7
3. ปานกลาง	3	10.0
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 30

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	14	14	2	-	-	88.0	4.40	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	11	14	5	-	-	84.0	4.20	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	14	14	2	-	-	88.0	4.40	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	14	14	2	-	-	88.0	4.40	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	14	12	4	-	-	86.7	4.33	มากที่สุด
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	18	10	2	-	-	90.0	4.33	มากที่สุด

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 30

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา	13	13	4	-	-	86.0	4.30	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	10	16	4	-	-	84.0	4.20	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	13	15	2	-	-	87.3	4.37	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	13	14	3	-	-	86.7	4.33	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	13	13	4	-	-	86.0	4.30	มากที่สุด
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	16	11	3	-	-	88.7	4.43	มากที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1. การจัดเวทีและการนำเสนอ

- เทคนิคการจัดเวทีให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
- เทคนิคการเล่าเรื่องผ่านวิดีโอ
- เทคนิคการเป็นพิธีกร/ผู้ดำเนินรายการ
- ทักษะด้านการพูด

2. การถ่ายทอดความรู้และการพัฒนา

- การถ่ายทอดองค์การขยายพันธุ์
- กระบวนการปฏิบัติงานในการจัดการความรู้
- การพัฒนาทักษะด้านจิตวิทยา
- การเขียนงานวิชาการเพื่อเผยแพร่

3. การจัดทำโครงการและการเขียน

- การเขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ
- การเขียนงานวิชาการเพื่อเผยแพร่

4. การพัฒนาอาชีพและการเงิน

- เคล็ดลับการทำงานอย่างมีความสุขเพื่อเสริมสร้างการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
- เคล็ดลับด้านการลงทุนเพื่อความมั่นคงด้านการเงินในอนาคต
- เส้นทางอาชีพ-ความก้าวหน้าทางสายงาน

5. การสร้างและการพัฒนาเว็บไซต์

- การสร้างเว็บไซต์

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ขอเอกสารประกอบก่อนการอบรมเพื่อศึกษาทำความเข้าใจ
- ควรเพิ่มจำนวนครั้งและระยะเวลาในการจัดมากกว่านี้
- ควรจัดเดือนละ 1 เรื่อง
- ควรให้มีเวทีในการถ่ายทอดความรู้เป็นประจำทุกปี

สรุปผลการประเมิน

เวทีการถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ครั้งที่ 1/2568

หัวข้อ การจัดทำแผนพัฒนานาบุคลากรรายบุคคล (IDP)

วันที่ 9 เมษายน 2568 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของ ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอันดับของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลินเกอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันดับ} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอันดับ} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
1.00 - 1.80	1	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	2	น้อย
2.61 - 3.40	3	ปานกลาง
3.41 - 4.20	4	มาก
4.21 - 5.00	5	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ร่วมเวทีการถ่ายทอดความรู้ หัวข้อ การจัดทำแผนพัฒนานาบุคลากรรายบุคคล (IDP) KM Day สพท. ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 9 เมษายน 2568 เวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 228 คน โดยมีผลการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ข้อมูลชุดที่ 1 รายงานผลข้อมูลจากการประเมินผลโดยผู้เข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ โดยใช้แบบสอบถามจาก Google Forms

รายละเอียดตามตารางและเนื้อหา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ลงทะเบียน

1. เพศ

n = 228

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	52	22.81
หญิง	176	71.19
รวม	228	100.00

2. การดำรงตำแหน่ง

n = 228

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	155	67.98
2. นักวิชาการตรวจสอบภายใน	-	-
3. นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย	-	-
4. นักวิชาการเงินและบัญชี	-	-
5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-
6. นักทรัพยากรบุคคล	16	7.02
7. นักจัดการงานทั่วไป	-	-
8. นักวิชาการเกษตร	3	1.32
9. นักวิชาการเผยแพร่	15	6.58
10. นักวิชาการสถิติ	-	-
11. นักวิชาการพัสดุ	-	-
12. นักวิเทศสัมพันธ์	-	-
13. นิติกร	-	-
14. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	-	-
15. เจ้าพนักงานธุรการ	19	8.33
16. เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-
17. เจ้าพนักงานการเกษตร	1	0.44
18. นายช่างศิลป์	4	1.75
19. นายช่างไฟฟ้า	-	-
20. ผู้ประกาศข่าว	1	0.44
21. อื่นๆ	14	6.14
รวม	228	100.00

3. หน่วยงานที่สังกัด

n = 228

สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	43	18.86
2. กอง / สำนัก (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี)	10	4.39
3. สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากษัตริย์ 1 – 6	6	2.63
4. ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	3	1.32
5. สำนักงานเกษตรจังหวัด	50	21.93
6. สำนักงานเกษตรอำเภอ	116	50.87
7. อื่นๆ (โปรดระบุ)	-	-
รวม	228	100.00

4. บุคลากรสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เข้าร่วมกิจกรรม KM Day สพท. (แยกตามรายการกลุ่ม/ฝ่าย)

n = 83

สังกัด	จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	จำนวนที่เข้า (คน)	ร้อยละ
1. ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร	6	4	66.67
2. ฝ่ายบริหารทั่วไป	6	6	100.00
3. กลุ่มโสตทัศนูปกรณ์	7	4	57.14
4. กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร	9	9	100.00
5.กลุ่มศิลปกรรมส่งเสริมการเกษตร	5	2	40.00
6.กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	9	9	100.00
7.กลุ่มพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง	5	5	100.00
8.กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม	5	5	100.00
9. กลุ่มวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร	13	7	53.85
10.กลุ่มโรงพิมพ์	5	3	60.00
11.กลุ่มฝึกอบรม	13	11	84.62
รวม	83	65	78.31

จากจำนวนบุคลากรสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งหมด 83 คน เข้าร่วม 65 คน คิดเป็นร้อยละ 78.31

(จากข้อ 3. ข้อมูลการลงทะเบียนบุคลากรสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีมีจำนวน 43 คน เข้าร่วมกิจกรรมจริง จำนวน 65 คน)

5. ช่องทางการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

n = 151

ช่องทาง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด	87	40.47
2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.	44	20.47
3. SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร	5	2.33
4. รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน	34	15.81
5. ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร	28	13.02
อื่นๆ (โปรดระบุ)	17	7.91
รวม	215	100.00

6. จำนวนช่องทางการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

n = 151

จำนวนช่องทางการรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม KM Day สพท.	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รับทราบกิจกรรมจาก 1 ช่องทาง	98	64.90
2. รับทราบกิจกรรมจาก 2 ช่องทาง	45	29.80
3. รับทราบกิจกรรมจาก 3 ช่องทาง	15	9.93
4. รับทราบกิจกรรมจาก 4 ช่องทาง	2	1.32
รวม	151	100.00

หมายเหตุ : ผลรวมของร้อยละจะเกิน 100 % ได้ในกรณีที่คนหนึ่งคนรับรู้จากหลายช่องทาง (แต่ที่นี้รวมคน 151 คน ดังนั้นร้อยละควรรวมประมาณ 100%)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ประสพการณ์การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 151

การเข้าร่วม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.	73	48.34
2. ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	78	51.66
รวม	151	100.00

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

1. เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมเวที KM Day สพท. “หัวข้อ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)” ระหว่างก่อนกับหลังการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้

n = 151

ประเด็น	ระดับความรู้ความเข้าใจ (คนและค่าร้อยละ)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ก่อนเข้าร่วมเวที	1 (0.66)	20 (13.25)	81 (53.64)	36 (23.84)	13 (8.61)	151 (100.00)
หลังเข้าร่วมเวที	26 (17.22)	102 (67.55)	21 (13.91)	1 (0.66)	1 (0.66)	151 (100.00)

2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

n = 151

ระดับความสามารถ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มากที่สุด	36	23.84
2. มาก	94	62.25
3. ปานกลาง	21	13.91
4. น้อย	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-
รวม	151	100.00

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 151

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านเนื้อหา	44	93	14	0	0	86.36	4.32	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	48	88	14	1	0	86.75	4.34	มากที่สุด

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	49	84	17	1	0	86.09	4.30	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	54	82	8	0	0	87.62	4.38	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	55	78	17	1	0	86.36	4.32	มากที่สุด
6. ด้านวิทยาการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	57	80	14	1	0	91.59	4.58	มากที่สุด

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 151

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม					ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านเนื้อหา	46	93	11	1	-	84.37	4.22	มากที่สุด
2. ด้านระยะเวลา	53	81	16	1	-	84.63	4.23	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	54	85	11	1	-	85.43	4.27	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	55	84	11	1	-	85.56	4.28	มากที่สุด
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	54	84	12	1	-	85.30	4.27	มากที่สุด
6. ด้านวิทยาการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	58	79	13	1	-	85.63	4.29	มากที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับข้อมูลผลการประเมินการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ “KM Day สพท.” ของคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ครั้งที่ 1 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลผ่าน Google Forms จำนวน 228 คน เกี่ยวกับประเด็นความต้องการพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมเวที KM Day ตามตาราง

ประเด็น	รายละเอียด
เวทีครั้งที่ 1 วันที่ 9 เมษายน 2568	
1. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	1.1 การประยุกต์ใช้ AI ในงานส่งเสริมการเกษตร เช่น ChatGPT Gemini และ AI Canva เป็นต้น 1.2 การใช้งาน AI เพื่อการสื่อสารในงานประชาสัมพันธ์ 1.3 การเพิ่มประสิทธิภาพวิเคราะห์และจัดการข้อมูลด้วย Excel 1.4 การนำแพลตฟอร์มออนไลน์ มาใช้ในการเรียนการสอนและการทำงานส่งเสริมการเกษตร
2. ด้านการผลิตสื่อและการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ความรู้	2.1 การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น เอกสารดิจิทัล และ คลิปวิดีโอ เป็นต้น 2.2 การจัดทำเนื้อหาดิจิทัลที่เหมาะสมกับการเผยแพร่ความรู้ 2.3 เทคนิคการเขียนและนำเสนอผลงานเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ด้านการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการงาน	3.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานราชการและข้อควรระวังด้านวินัยข้าราชการ 3.2 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) สำหรับข้าราชการบรรจุใหม่ 3.3 การศึกษาและพัฒนาประเด็นองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ 3.4 การปรับบุคลิกภาพเพื่อการสื่อสารให้ประสบผลสำเร็จ 3.5 ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในงานส่งเสริมการเกษตร 3.6 ทักษะการพูดในสถานการณ์ต่างๆ 3.7 การแลกเปลี่ยนและนำเสนอประสบการณ์เพื่อการพัฒนาตนเองและการทำงาน
4. ด้านการทำงานส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ การผลิต การตลาด และการทำงานในพื้นที่ เป็นต้น	4.1 การวิเคราะห์ปัญหา (Pain Point) 4.2 การใช้เครื่องมือและเทคนิคการจัดเวทีชุมชน 4.3 การทำงานในพื้นที่ให้ประสบความสำเร็จ
5. อื่นๆ	5.1 การจัดประชุม 5.2 การจัดการความรู้ในการดำเนินงานให้ต่อเนื่อง 5.3 การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ 5.4 เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

ข้อมูลชุดที่ 2 รายงานผลข้อมูลจากการประเมินผลโดยคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี จาก After Action Review

หลังจากจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day เสร็จแล้ว คณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 (จากคณะทำงานจำนวน 13 คน) ได้ร่วมกันประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้ After Action Review ดังนี้

1. ผู้ร่วมประเมินผลการดำเนินงาน After Action Review ได้แก่

1.1 นางศิริวรรณ หวังดี	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
1.2 นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร
1.3 นายพศุภพงศ์ ชัยวงศ์	นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาส่งเสริมการเกษตร
1.4 นายศราวุฒิ นุ่นย้อย	นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน กลุ่มโรงพิมพ์
1.5 นายพิษณุวัฒน์ เสือประสงค์	นายช่างศิลป์ปฏิบัติงาน กลุ่มศิลปกรรมส่งเสริมการเกษตร
1.6 นายรัฐพล ผาดโผน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มฝึกอบรม
1.7 นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม
1.8 นายภูติศ ภาคอรธ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง

2. ผลการประเมิน After Action Review สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ การจัดเวทีที่มีความสำเร็จในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยมีการเสริมสร้างความเข้าใจ ทักษะที่จำเป็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์องค์ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค การประเมิน และสรุปผลให้กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้ตามวัตถุประสงค์หลักของกิจกรรม ซึ่งคณะทำงานมีความตั้งใจและให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี

2.2 ปัญหาที่พบระหว่างการดำเนินกิจกรรม การสื่อสารระหว่างคณะทำงานยังไม่ราบรื่นเท่าที่ควร ทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา การนำเสนอจบเร็วเกินไป และการควบคุมเวลาของวิทยากรไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

2.3 แนวทางการแก้ไขปัญหา

2.3.1 เพิ่มการฝึกซ้อมล่วงหน้าสำหรับคณะทำงาน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความพร้อมในการรับมือสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

2.3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและสร้างช่องทางการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การใช้แอปพลิเคชันที่สามารถติดต่อสื่อสารได้แบบเรียลไทม์

2.3.3 ปรับตารางเวลาการนำเสนอให้เหมาะสม โดยพิจารณาเวลาในแต่ละช่วงอย่างรอบคอบให้วิทยากรฝึกการนำเสนอเพื่อให้สอดคล้องกับเวลาที่กำหนด

สรุปผลการประเมิน

เวทีการถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท. ครั้งที่ 2/2568

หัวข้อ "การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น"

และ "ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)"

วันที่ 7 พฤษภาคม 2568 เวลา 13.00 - 16.00 น. ผ่านระบบ Zoom Meeting

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เพื่อแสดงค่าเฉลี่ยของ ระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละด้าน แล้วทำการแบ่งอัตรภาคชั้นของคะแนน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยเกณฑ์ระดับความพึงพอใจจะใช้สูตรคำนวณช่วงความกว้างของชั้นในการวัดค่าตัวแปรได้กำหนดเกณฑ์การวัดไว้ 5 ระดับ ตามแบบของ ลีเคอร์ (Linker, 2003) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ความกว้างของอัตรภาคชั้น} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
1.00 - 1.80	1	น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	2	น้อย
2.61 - 3.40	3	ปานกลาง
3.41 - 4.20	4	มาก
4.21 - 5.00	5	มากที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ร่วมเวทีการถ่ายทอดความรู้ หัวข้อ "การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น"และ "ข้อกำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)" ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 7 พฤษภาคม 2568 เวลา 13.00 - 16.00 น. จำนวน 313 คน โดยผู้ตอบโดยมีผลการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ข้อมูลชุดที่ 1 รายงานผลข้อมูลจากการประเมินผลโดยผู้เข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ โดยใช้แบบสอบถามจาก Google Forms

รายละเอียดตามตารางและเนื้อหา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ลงทะเบียน

1. เพศ

n=313		
เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	67	21.41
หญิง	246	78.59
รวม	313	100.00

2. การดำรงตำแหน่ง

n = 313		
ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	231	73.80
2. นักวิชาการตรวจสอบภายใน	1	0.32
3. นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย	-	-
4. นักวิชาการเงินและบัญชี	4	1.28
5. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-
6. นักทรัพยากรบุคคล	20	6.39
7. นักจัดการงานทั่วไป	-	-
8. นักวิชาการเกษตร	4	1.28
9. นักวิชาการเผยแพร่	17	5.43
10. นักวิชาการสถิติ	-	-
11. นักวิชาการพัสดุ	-	-

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12. นักวิเทศสัมพันธ์	-	-
13. นิติกร	-	-
14. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	1	0.32
15. เจ้าพนักงานธุรการ	16	5.11
16. เจ้าพนักงานพัสดุ	-	-
17. เจ้าพนักงานการเกษตร	-	-
18. นายช่างศิลป์	4	1.28
19. นายช่างไฟฟ้า	3	0.96
20. ผู้ประกาศข่าว	1	0.32
21. อื่นๆ	11	3.51
รวม	313	100.00

3. หน่วยงานที่สังกัด

n = 313		
สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1. สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	59	18.86
2. กอง / สำนัก	11	4.39
3. (ในส่วนกลาง ที่นอกเหนือจากสำนักพัฒนาการถ่ายทอด เทคโนโลยี)	-	-
4. สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากการเกษตรที่ 1 – 6	7	2.63
5. ศูนย์ปฏิบัติการ (50 ศูนย์)	8	1.32
6. สำนักงานเกษตรจังหวัด	67	21.93
7. สำนักงานเกษตรอำเภอ	161	50.88

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
8. อื่นๆ (โปรดระบุ)	-	-
รวม	313	100.00

4. บุคลากรสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เข้าร่วมกิจกรรม KM Day สพท. (แยกตามรายการกลุ่ม/ฝ่าย)

n =82

ช่องทาง	จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	จำนวนที่เข้าร่วมกิจกรรม (คน)	ร้อยละ
1. ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร	7	7	100.00
2. ฝ่ายบริหารทั่วไป	6	6	100.00
3. กลุ่มโสตทัศนูปกรณ์	7	4	57.14
4. กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร	9	8	88.89
5. กลุ่มศิลปกรรมส่งเสริมการเกษตร	5	1	20.00
6. กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	8	8	100.00
7. กลุ่มพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง	5	3	60.00
8. กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม	5	5	100.00
9. กลุ่มวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร	13	10	76.92
10. กลุ่มโรงพิมพ์	5	3	60.00
11. กลุ่มฝึกอบรม	13	12	92.31
รวม	82	67	81.71

จากจำนวนบุคลากรสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งหมด 82 คน เข้าร่วม 67 คน คิดเป็นร้อยละ 81.71

(จากข้อ 3. ข้อมูลการลงทะเบียนบุคลากรสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีมีจำนวน 59 คน เข้าร่วมกิจกรรมจริงจากการร่วมกิจกรรมผ่าน Zoom Meeting จำนวน 67 คน)

5. ช่องทางการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

n = 214		
ช่องทาง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ไลน์กลุ่มของต้นสังกัด	80	37.38
2. ไลน์กลุ่ม KM Day สพท.	47	21.96
3. SSNET กรมส่งเสริมการเกษตร	6	2.80
4. รับทราบจากการบอกต่อจากเพื่อนร่วมงาน	45	21.04
5. ไลน์กลุ่ม คณะทำงานการจัดการความรู้ กรมส่งเสริมการเกษตร	14	6.54
6. อื่นๆ(โปรดระบุ)	22	10.28
รวม	214	100.00

6. จำนวนช่องทางการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม KM Day สพท. (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

n = 141		
สรุปช่องทางการรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รับทราบกิจกรรมจาก 1 ช่องทาง	79	56.03
2. รับทราบกิจกรรมจาก 2 ช่องทาง	38	26.95
3. รับทราบกิจกรรมจาก 3 ช่องทาง	23	16.31
4. รับทราบกิจกรรมจาก 4 ช่องทาง	1	0.71
รวม	141	100.00

หมายเหตุ: ผลรวมของร้อยละจะเกิน 100% ได้ในกรณีที่คนหนึ่งคนรับรู้จากหลายช่องทาง (แต่ที่นี้รวมคน 141 คนพอดี ดังนั้นร้อยละควรรวมประมาณ 100%)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ประสพการณ์การเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 129		
การเข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท.	83	64.34
2. ไม่เคยเข้าร่วม เวที KM Day สพท. (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	46	35.66
รวม	129	100.00

ส่วนที่ 3 การประเมินความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

หัวข้อ “การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น”

1. เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมเวที KM Day สพท. หัวข้อ "การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น" ระหว่างก่อนกับหลังการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้

n = 129						
ประเด็น	ระดับความรู้ความเข้าใจ (คนและค่าร้อยละ)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ก่อนเข้าร่วมเวที	2	11	44	50	22	129
	(1.55)	(8.53)	(34.11)	(38.76)	(17.05)	(100.00)
หลังเข้าร่วมเวที	14	67	46	2	0	129
	(10.85)	(51.94)	(35.66)	(1.55)	(0.00)	(100.00)

2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หัวข้อ "การจัดทำ MOTION GRAPHIC ด้วยโปรแกรม CANVA เบื้องต้น"

n = 129		
ระดับความสามารถ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มากที่สุด	21	16.28
2. มาก	78	60.47
3. ปานกลาง	27	20.93
4. น้อย	3	2.33
5. น้อยที่สุด	-	-
รวม	129	100.00

หัวข้อ “กำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)”

1. เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมเวที KM Day สพท. หัวข้อ “กำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)” ระหว่างก่อนกับหลังการเข้าร่วมเวทีถ่ายทอดความรู้

n = 129						
ประเด็น	ระดับความรู้ความเข้าใจ (คนและค่าร้อยละ)					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ก่อนเข้าร่วมเวที	2	8	56	51	12	129
	(1.55)	(6.20)	(43.41)	(39.53)	(9.30)	(100.00)
หลังเข้าร่วมเวที	16	88	25	0	0	129
	(12.40)	(68.22)	(19.38%)	(0.00)	(0.00)	(100.00)

2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หัวข้อ "กำหนดหรือกฎหมายที่จำเป็นสำหรับการผลิตสื่อการเรียนรู้ (ลิขสิทธิ์, PDPA)"

n = 129		
ระดับความสามารถ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มากที่สุด	24	18.60
2. มาก	82	63.57
3. ปานกลาง	22	17.05
4. น้อย	1	0.78
5. น้อยที่สุด	-	-
รวม	129	100.00

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจและความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 129								
ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านเนื้อหา	33	79	16	0	1	82.20	4.11	มาก
2. ด้านระยะเวลา	27	67	32	2	1	78.20	3.91	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	34	78	16	-	1	82.40	4.12	มาก
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	39	79	10	-	1	84.00	4.20	มาก
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	37	76	15	-	1	83.00	4.15	มาก

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	42	75	11	-	1	84.40	4.22	มากที่สุด

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.

n = 129

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านเนื้อหา	35	77	16	-	1	82.40	4.12	มาก
2. ด้านระยะเวลา	30	70	26	2	1	79.60	3.98	มาก
3. ด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้	36	78	14	-	1	83.00	4.15	มาก
4. ด้านช่องทางออนไลน์ Zoom Meeting	42	73	13	-	1	84.00	4.20	มาก
5. ด้านสื่อประกอบการสอน	40	71	17	-	1	83.20	4.16	มาก
6. ด้านวิทยากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	41	74	13	-	1	83.80	4.19	มาก

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day สพท.ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับข้อมูลผลการประเมินการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ “KM Day สพท.” ของคณะทำงานการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลผ่าน Google Forms จำนวน 313 คน เกี่ยวกับประเด็นความต้องการพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมเวที KM Day ตามตาราง

เวทีครั้งที่ 2 วันที่ 7 พฤษภาคม 2568	
1. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร	1.1 การใช้ AI ในการทำงานและถ่ายทอดความรู้เชิงเกษตร เช่น AI Prompt ChatGPT วิเคราะห์ข้อมูล วางแผนธุรกิจ (BMC) และการวินิจฉัยโรคในพืช เป็นต้น 1.2 การประยุกต์ใช้ AI ในงานประชาสัมพันธ์ เช่น ผลิตสื่อ พากย์เสียงวิดีโอ และใช้งานโปรแกรมที่สามารถดำเนินการตามคำสั่งได้อย่างสะดวก เป็นต้น 1.3 เครื่องมือพัฒนาเว็บไซต์ที่น่าสนใจและเข้าถึงง่าย เช่น WordPress เป็นต้น 1.4 การทดสอบระบบและการพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เหมาะสมกับการใช้งานในองค์กร 1.5 การเรียนรู้เกี่ยวกับการตั้งคำถามเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ตอบสนองความต้องการในงานเฉพาะด้าน เช่น งานส่งเสริมการเกษตร เป็นต้น
2. ด้านการผลิตสื่อและการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ความรู้	2.1 การผลิตสื่อวีดิทัศน์และคลิปวีดิทัศน์เพื่อประชาสัมพันธ์งานส่งเสริมการเกษตร 2.2 เทคนิคการผลิตสื่อที่ทันสมัยและดึงดูดความสนใจของผู้รับสาร 2.3 การสร้างเนื้อหาในการผลิตสื่อวิดีโอที่มีคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อสารได้ 2.4 การจัดทำสื่อเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือและเทคนิคการทำงานที่เข้าใจง่าย เช่น คู่มือการสร้าง Motion Graphic เป็นต้น 2.5 การนำเทคโนโลยีและแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น TikTok มาใช้ในการเผยแพร่ข่าวสารแก่เกษตรกร เป็นต้น
3. ด้านการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการงาน	3.1 การบริหารจัดการทรัพยากร เช่น การจำหน่ายหรือรื้อถอนครุภัณฑ์และสิ่งปลูกสร้างอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น 3.2 ทักษะการสรุปเนื้อหาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

เวทีครั้งที่ 2 วันที่ 7 พฤษภาคม 2568	
	ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind Map) เพื่อช่วยเพิ่มความเข้าใจและประหยัดเวลา 3.3 ทักษะการพูด เช่น หลักการพูดให้น่าสนใจและโน้มน้าวใจผู้ฟัง เป็นต้น 3.4 ทักษะการถ่ายภาพและการนำเสนอ เพื่อเพิ่มคุณภาพของเนื้อหา
4. ด้านการทำงานส่งเสริมการเกษตร ได้แก่ การผลิต การตลาด และการทำงานในพื้นที่ เป็นต้น	4.1 การส่งเสริมและสนับสนุนความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตร 4.2 การพัฒนากลยุทธ์การตลาดออนไลน์เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
5. อื่นๆ	5.1 การจัดการโครงการในงานส่งเสริมการเกษตร เช่น การดูแลและพัฒนาการเลี้ยงชันโรง เป็นต้น 5.2 การวางแผนและออกแบบโครงการที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน 5.3 การจัดการโครงการในงานส่งเสริมการเกษตร เช่น การดูแลและพัฒนาการเลี้ยงชันโรง 5.4 การวางแผนและออกแบบโครงการที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน

ข้อมูลชุดที่ 2 รายงานผลข้อมูลจากการประเมินผลโดยคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี จาก After Action Review

หลังจากจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ KM Day เสร็จแล้ว คณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 (จากคณะทำงานจำนวน 13 คน) ได้ร่วมกันประชุม

1. ผู้ร่วมประเมินผลการดำเนินงาน After Action Review ได้แก่

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. นายนิธิพันธ์ แข่งทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มฝึกอบรม |
| 2. นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ
ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร |
| 3. นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม |
| 4. นายศราวุฒิ นุ่นย้อย | นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน
กลุ่มโรงพิมพ์ |
| 5. นายพศุทธิ์พงศ์ ชัยวงศ์ | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร |
| 6. นายธนกฤต ยิ่งเจริญสุขศิริ | ผู้ประกาศและรายงานข่าวชำนาญงาน
กลุ่มวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร |
| 7. นายเชิดศักดิ์ วังทอง | นายช่างเทคนิคชำนาญงาน
กลุ่มโสตทัศนูปกรณ์ |

2. ผลการประเมิน After Action Review สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

2.1.1 ด้านการบริหารจัดการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ คณะทำงานมีการแบ่งหน้าที่แต่ละส่วน ทำให้คณะทำงานทุกคนสามารถรับผิดชอบการจัดการในระหว่างการจัดเวทีได้ดี

2.1.2 การจัดเวทีมีความสำเร็จ มีการเสริมสร้างความเข้าใจ ทักษะที่จำเป็น มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการสรุปผลได้ตามวัตถุประสงค์หลักของกิจกรรม

2.1.3 Host โดยทีมกลุ่มฝึกอบรมเข้ามาช่วยในระบบ Zoom ที่ความเชี่ยวชาญ จึงทำให้การถ่ายทอดสดราบรื่นดีมาก

2.2 ปัญหาที่พบระหว่างดำเนินการกิจกรรม

2.2.1 ระบบเสียงขาดหายในช่วงแรกของการจัดเวที

2.2.2 ผู้จองห้อง Zoom มีปัญหาไม่ทราบว่าใครเป็นผู้จองห้อง ไม่สามารถปิดห้องได้หลังจบเวที

2.2.3 การจองห้อง Zoom จำกัดผู้เข้าร่วม จำนวน 300 คน จึงส่งผลให้ผู้สนใจเข้าร่วมไม่ได้

2.3 แนวทางการแก้ไขปัญหา

2.3.1 ควรมีการการซักซ้อมระบบเสียงให้พร้อมก่อนการเปิดเวทีและเปิดระบบ Zoom

2.3.2 ควรมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบผู้จองห้อง Zoom ให้ชัดเจนขึ้น

2.3.3 การจองห้อง Zoom ไม่ควรจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมเวที เนื่องจากส่วนใหญ่มีผู้สนใจเป็นจำนวนมาก

ภาคผนวกที่ 5

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

คำสั่งสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
ที่ ๑๖ /๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

ตามที่สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดการความรู้ของหน่วยงาน นั้น

เนื่องจากบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดังกล่าวปรับเปลี่ยนไปปฏิบัติหน้าที่อื่น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีมีการขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักพัฒนาการการถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|--|--|
| ๑. นางสาวศิริวรรณ หวังดี | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๓. นายพศุภมงคล ชัยวงศ์ | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวนิธวรรณ พิมพ์สิงห์ | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ กลุ่มวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวพริมนต์ พุดตาล | นักวิชาการเผยแพร่ปฏิบัติการ กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ | คณะกรรมการ |
| ๖. นายศราวุฒิ นุ่นย้อย | นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน กลุ่มโรงพิมพ์ | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวณัฐดา โกคาพานิช | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ฝ่ายบริหารทั่วไป | คณะกรรมการ |
| ๘. นายเชิดศักดิ์ วังทอง | นายช่างเทคนิคชำนาญงาน กลุ่มโสตทัศนูปกรณ์ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวนันทพร สุนสาระพันธ์ | นายช่างศิลป์ปฏิบัติงาน กลุ่มศิลปกรรมเพื่อส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวสุนนา มงคลสินธุ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง | คณะกรรมการ และเลขานุการ ด้านบริหารจัดการ |

๑๑. นางสาวจารินี...

-၆-

๑๑. นางสาวจารินี กองสุวรรณ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	คณะทำงาน
	กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม	และเลขานุการ
		ด้านวิชาการ
๑๒. นางสาวชนทัย วุฒิกรณัธ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	คณะทำงานและ
	กลุ่มฝึกอบรม	เลขานุการด้าน
		ประเมินผลและรายงานผล

โดยให้คณะทำงานดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย

๑.๑ศึกษาวิเคราะห์ กำหนดแนวทางและเป้าหมายการปฏิบัติงาน

๑.๒ ชี้แจงทำความเข้าใจ สนับสนุน และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนด

๑.๓ จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมส่งเสริมการเกษตรที่ควบคุม

กำกับ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและทราบผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำรายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานอื่น ๆ และจัดทำข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ และคณะทำงานชุดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ชำนาญการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

คำสั่งสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ที่ ๕ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

ตามที่สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีได้มีคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดการความรู้ของหน่วยงาน นั้น

เนื่องจากบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการปรับเปลี่ยนไปปฏิบัติหน้าที่อื่น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีมีการขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ ๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|
| ๑. นางศิริวรรณ หวังดี | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายนิธิพันธ์ ช่างทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มฝึกอบรม | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๔. นายพศุภมงคล ชัยวงศ์ | ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๕. นายธนภุต-ยิ่งเจริญสุขศิริ | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวณชาพร ศรีสนิท | ผู้ประกาศและรายงานข่าวชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๗. นายศราวุฒิ นุ่นย้อย | กลุ่มวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวอิชย์ญาดา รักกลาง | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นายเชิดศักดิ์ วังทอง | กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นายพิษณุวัฒน์ เสือประสงค์ | นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| | กลุ่มโรงพิมพ์ | |
| | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| | ฝ่ายบริหารทั่วไป | |
| | นายช่างเทคนิคชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| | กลุ่มโสตทัศนูปกรณ์ | |
| | นายช่างศิลป์ปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| | กลุ่มศิลปกรรมส่งเสริมการเกษตร | |

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววันวิสา วัฒนยา)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

๑๑. นายภูติศ...

- ๒ -

๑๑. นายภูติศ ภาครอง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง	คณะทำงาน และเลขานุการ ด้านบริหารจัดการ
๑๒. นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม	คณะทำงาน และเลขานุการ ด้านวิชาการ
๑๓. นางสาวนิธวรรณ พิมพ์สิงห์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กลุ่มฝึกอบรม	คณะทำงาน และเลขานุการ ด้านประเมินผลและรายงานผล

โดยให้คณะทำงานดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย

๑.๑ ศึกษาวิเคราะห์ กำหนดแนวทางและเป้าหมายการปฏิบัติงาน

๑.๒ ชี้แจงทำความเข้าใจ สนับสนุน และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนด

๑.๓ จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมส่งเสริมการเกษตร ที่ควบคุม กำกับ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและทราบผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำรายงานตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รายงานอื่น ๆ และจัดทำข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ และคณะทำงานชุดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นางอมรทิพย์ ภิรมย์บูรณ์)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววันวิสา วัฒนยา)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

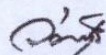
คำสั่งสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี
ที่ ๙ /๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management)

ตามที่สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีได้มีคำสั่ง ที่ ๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อดำเนินการพัฒนากิจการปฏิบัติงาน ในเรื่องการจัดการความรู้ของหน่วยงาน นั้น

เนื่องจากบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการปรับเปลี่ยนไปปฏิบัติหน้าที่อื่น และลาออกจากราชการ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของสำนักพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยีมีการขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงขอยกเลิกคำสั่งสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ ๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|
| ๑. นางศิริวรรณ หวังดี | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายนิธิพันธ์ แซ่ทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มฝึกอบรม | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๔. นายพศุภมภ์ ชัยวงศ์ | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาสื่อส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๕. นายธนภฤต อึ้งเจริญสุขศิริ | ผู้ประกาศและรายงานข่าวชำนาญงาน กลุ่มวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตร | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวณชาพร ศรีสนิท | นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ กลุ่มเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ | คณะกรรมการ |
| ๗. นายศราวุฒิ นุ่นย้อย | นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน. กลุ่มโรงพิมพ์ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวกรรณา วงศ์สุวรรณ | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ฝ่ายบริหารทั่วไป | คณะกรรมการ |
| ๙. นายอัษฎาวุธ ทรัพย์เฉลิม | นายช่างเทคนิคช่างนำร่องงาน กลุ่มโสตทัศนูปกรณ์ | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นายพิษณุวัฒน์ เสือประสงค์ | นายช่างศิลป์ปฏิบัติงาน กลุ่มศิลปกรรมส่งเสริมการเกษตร | คณะกรรมการ |

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววันวิสา วัฒนยา)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

๑๑. นางสาวนวนิต...

- ๒ -

๑๑. นางสาวนวนิต เนียมมาลัย	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง	คณะทำงาน และเลขานุการ ด้านบริหารจัดการ
๑๒. นางสาวกัลยาณี เด็ดดวง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม	คณะทำงาน และเลขานุการ ด้านวิชาการ
๑๓. นางสาวนัสชนา จิตมานะ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กลุ่มฝึกอบรม	คณะทำงาน และเลขานุการ ด้านประเมินผลและรายงานผล

โดยให้คณะทำงานดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานในเรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย

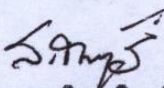
๑.๑ ศึกษาวิเคราะห์ กำหนดแนวทางและเป้าหมายการปฏิบัติงาน
๑.๒ ชี้แจงทำความเข้าใจ สนับสนุน และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติงานตามแนวทางที่กำหนด
๑.๓ จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมส่งเสริมการเกษตร ที่ควบคุม กำกับ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าและทราบผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำรายงานตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รายงานอื่น ๆ และจัดทำข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ และคณะทำงานชุดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



นางสาวสุจิรา กิจเจริญ

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ถ้าเนาถูกต้อง



(นางสาววันวิสา วัฒนยา)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

รายชื่อทีมนักวิจัย

1. ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย

นางสาวสุจิรา กิจเจริญ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี

2. ทีมผู้วิจัย

- 1) นางสาวสุพัตรา สมบัติมานะผล
นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ ศูนย์วิทยบริการเพื่อส่งเสริมการเกษตร
- 2) นางสาวนิธิวรรณ พิมพ์สิงห์
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กลุ่มฝึกอบรม
- 3) นางสาวกัลยาณี เต็ดดวง
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีการฝึกอบรม
- 4) นายนิธิพันธ์ ช่างทอง
ผู้อำนวยการกลุ่มฝึกอบรม กลุ่มฝึกอบรม

3. ผู้ร่วมดำเนินงานวิจัย

- 1) คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management)
สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) นางสาวชนิตา วุฒิภรณ์ธร
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กลุ่มฝึกอบรม

4. ที่ปรึกษาโครงการวิจัย

- 1) นางศิริวรรณ หวังดี
ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
- 2) ผู้อำนวยการกลุ่ม หัวหน้ากลุ่ม และหัวหน้าฝ่าย สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี



ออกแบบโดย : นายศราวุฒิ นุ่นย้อย นายช่างพิมพ์ชำนาญงาน กลุ่มโรงพิมพ์ สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี